



原始佛教會 Saddhammadīpa
ORIGINAL BUDDHISM SOCIETY

正法之光

佛陀正覺後 2446 年
2014 年 8、9 月合刊

第 **41** 期



原始佛法 人間佛教

雨安居禪修營，大开菩提之门！！

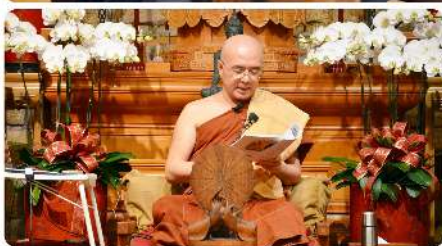
■ 大家不要忘记，佛陀才是我们的导师，我们都是佛陀的弟子，感恩佛陀传下宝贵的佛法，教导众生离苦之道。

■ 禅观时不能直接观「无常」，诸法因缘生，只能观「因缘」。若直观「无常」，会对身心产生不良的影响，人生态度会倾向消极、颓废，甚至厌离世间。间接地也会影响到自己身边的人、家庭，甚至蔓延到社会、国家。

十二因缘观之九种禅法（台北禅院）



2014 中道僧团雨安居的第一场禅修营

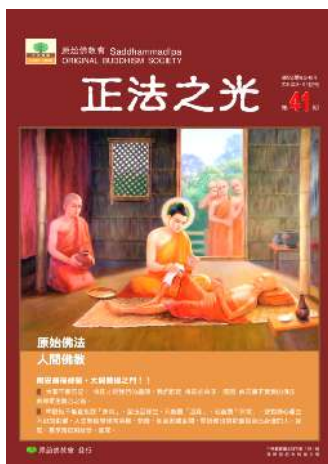


2014 年中道僧团雨安居的第二场禅修营



原始佛教教团宗旨：

本会以回归 释迦佛陀教导之原始教法，确立奉行「原始佛法与戒律」之僧团，体现「依经依律，尊僧和俗，性别平权，政教分离」之原始佛教教团。



創刊於 2010 年 7 月 5 日

導 師：隨佛尊者

發 行：原始佛教會

發行人：Ven. Bhikkhu Aticca

第 41 期

- 一、我们不否认在此方、他方，过去、现在、未来有若一、若二甚或百、千、万、亿佛；但是为避免无谓的臆测与争论、远离伪说的揉杂，我们回归历史上的 释迦佛陀为我们的根本大师。
- 二、我们承认在历史的递嬗中，佛教有各宗各派的教说；但是我们奉行由大迦叶所号召，经过五百位修行成就者阿罗汉所认可的第一次结集之圣典作为修行的依据。虽然这可能没有将 佛陀一生说法全然收集，但是作为显明正法及修证菩提所需，必(已)然足够。
- 三、经过两千四百多年的传承，佛陀原始教法已然新旧交杂、真伪难分；我们以近 200 年来佛教学界的考据为依据，确认杂阿含经与南传相应部当中古老修多罗的共说，去除后世之增新与部派教义之混杂融涉部分，还原第一次圣典结集之原貌。
- 四、我们尊重任何端正信仰之教派；但是我们以奉行 佛陀真实教法之僧团为现前的依止。
- 五、我们尊重任何不违反法律与善良风俗的教说与信仰；我们谨守政教分离之原则，不参与任何政党与政治活动。我们确认缘生法无从比较出绝对的胜劣平等，男女二众皆能成就无上菩提，是应恪守分责分权之分际。

永怀师恩 永怀师恩 此生不渝 6

随佛而行 仰敬与怀念圣弟子的时代 8

传承圣教 中道僧团之出家、学戒、宣法规制 9

僧团声明 严斥附佛，乱教祸世 11

古老经说 妄见五阴见我、我所者，是名为行 13

佛史溯源 (二) 部派经说传诵的演变一 12 18

正法新闻 台湾正法新闻 42

专题报导 雨安居第一期禅修营纪实 52

禅修营之大寮花絮 56

禅修营法友感言 59

雨安居第二期禅修营纪实 62

禅修营法友感言 68

专题报导 中道僧团联合宣法报导 72

法友感言 法友感言 76

佛法释疑 佛法释疑 81

五阴世间 五阴世间 82

梅花映月 你还想绕圈圈吗 88

禅林通告 2014 年冬季禅林通告 90

传法法讯 宣法行程公告 94

近期活动海报：

◎菩提道次第-第五单元：p.90

◎弥陀法门当中的原始佛法：p.91

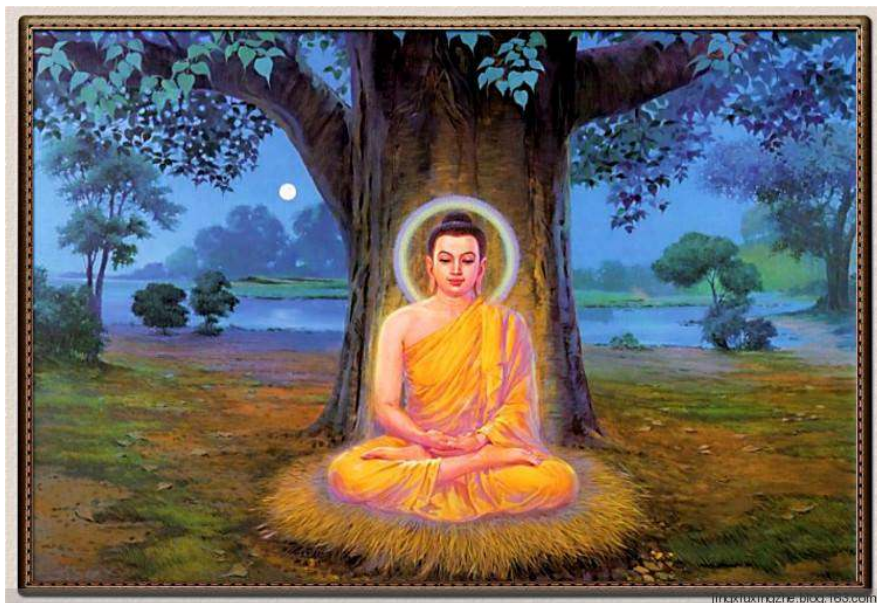
◎开展新人生-2014 年马来西亚弘法：p.92

◎大陆兴国禅寺 2015 年中道十日禅：p.93

◎龙山寺板桥文化广场中道七日禅：封底



永怀师恩，此生不渝

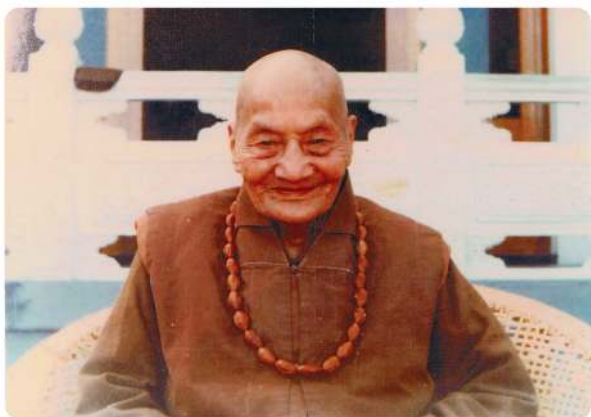


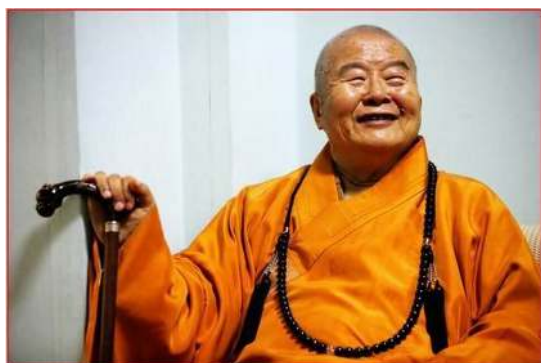
在茫茫的人间，
在烦恼苦难的轮回当中：

此生此世，
感恩过往及现今师父们的引导，
让弟子身心有光明的依靠。

在苦难中有了安慰与方向，
知道仰归佛、法、僧，
学会守律、精进，
逐步的迈入正觉、解脱之门。

在此，
谨以诚慎之身心，
向泽庇弟子的师长们：
住法北传僧团，已圆寂之
广钦老和尚
忏云老和尚
煮云老和尚
印顺导师
真华老和尚





现今住世利生、
传授菩萨戒恩师
星云老和尚

现今住法南传僧团之

锡兰 Most Venerable Davuldena Gnanissara Māha Nayaka Thera 大长老

锡兰 Most Venerable Maha Thero Kurunegoda Piyatissa 大长老



皈向四圣谛僧团之剃度恩师

缅甸 Baddanta Zagara Bhiwuntha 长老



弟子立意：

尽形寿守护三宝的光明，
守护正法律的传承，
守护僧团的清净、和谐、团结，
助成南、北传佛教的和谐及合作，
守护华人佛教与社会的昌盛、繁荣。
以此敬报师恩于长久不息！

感恩 释迦佛陀的教导，
佛子一家 共承佛恩，
团结永续 利世利人。

荣耀归于佛陀！
成就归于僧团！
利益归于十方！

佛日增辉 法水长流

佛陀弟子僧
随佛比丘 叩谢师恩



致上虔敬之礼敬！



仰敬与怀念圣弟子的时代

佛陀弟子僧 随佛

在佛门已四十二年了，真是一段漫长的岁月！

这一生最美好的事，是能够在佛法的学习中，确立人生的方向，在佛法的帮助下，度过人生的苦难，也在佛门师友护法的关怀里，温暖人生、丰富生命。

此生何其有幸为佛弟子！感恩过往帮助学法修行的每一位师长与学友！感恩！无限的感恩！

学法愈久，实际的受用愈大，此生对佛法的信心已是坚定不再动摇了，即使千万人阻挠，也毅然向前。

在佛教学法、传法愈久，内心对 佛陀与圣弟子的怀念，也愈真挚、深切与悠远，难以言喻。

记得在 2000~2005 年间，个人与僧团几位僧人在台湾环岛游化的岁月。居无定所的游化，食、住等基本需要都不知在那里，对不认识的人说法，传扬「十二因缘原说」也在当时游化当中默默的进行。

当时日子过得相当的艰辛，但是内心却宛如当年陪同 佛陀、阿难、舍利弗、目犍连、大迦叶诸圣弟子游化恒河流域时，心境是异常的充实与欢喜无量。多么怀念的过往岁月！

佛陀的教法与僧团，历尽沧桑的渡过了两千四百

多年，现今在种种内外困境的压力下，如同垂垂老树般，虽尚存生机，但已危已！

这几年在海内外广宣「佛陀原说」的原始佛教，多少是引起许多宗派门徒的不满与排斥。但是个人始终认为这是宗派利益与个人情感的纠结问题，是外人无法解决的问题。

依佛教的现况来说，是传甚么法都是「错」，无有任何的「法」是对！原因是宗派教法众多，各自分歧难合，任何一派的说法，在其他学派的眼中也都是错。除了原始佛法，其他各门各派的教法，在教内也是广受其他教派的批判与排斥，无有任何的例外。

在教法的学习与传授上，秉着良知而言，现今的佛教已经是「歧路亡羊」了！

因为教法的纷乱、难解，佛弟子的相争与对立，更让人仰敬与怀念「依经依律，团结无争」的圣弟子时代。

个人的态度，是「与其抱怨黑暗，不如点一盏光明」。

在此，诚心的呼吁教内各方学人，放下个人情结与学派利益，为法、为教、为众生的共同回归「依经依律，团结无争」的圣弟子时代。



中道僧团之出家、学戒、宣法规制

中道僧团

中道僧团学法的准则，是不离「四圣谛」的体现「见和同解」的僧团：

一、僧人的修证与次第，是「修习七觉分，次第成就四圣谛三转、十二行，证得三藐三菩提」。

二、自他共处的生活，是务实面对问题、确实的了解问题的缘由、明白如何解决问题、确立解决问题的次第及方法、精勤务实的实践而达至问题的解除。如是，体现内息忧苦、证菩提，现世令自他安乐、同利的僧团。

中道僧团学戒、持律的准则，是坚持「离贪、无争、团结」的道路：

一、中道僧团的守持，坚守「不受取、不积蓄、不使用金钱」，不受多余的供养，不在僧众之外个别的接受护持、布施，不建立个人化的学众及护法。

二、中道僧团的受施规范，落实「利和同均，同甘共苦」的作法，信众的布施归于僧团全体，不接受信众对个别僧人的非必要性布施，僧团信众必需以僧团全体为护持的对像。

三、中道僧团的僧人，有全力维护僧团团结、统一的义务与责任，不得分化僧团的护法，更不得在僧团之外别立道场与僧团，破和合众、破和合僧。

四、中道僧团僧众，受戒五年内先依师受教，五年间经见习两年、学习三年后，才能正式成为中道僧团的成员。僧团「依经、依律」勘验僧众的知见与德行，维系僧团的团结、统一。

世人相争不休的苦恼，都是为了「建立自我」与「满足欲求」，也即是「见」与「欲」的争端。僧团之确立与发展的障碍，也是在此。

出家修行是为了「息苦」，不是为了「自由」；宣法是为了「度苦」，不是追求「成就」。个人主义的学法心态，终是「附佛」来成就自己，既是背离佛法，也绝对不利僧团的健全与团结。

锡兰大寺派与无畏山寺派的分裂，即是肇因于大寺派僧人摩诃帝须违犯僧律的别众受施、另立僧团，才造成无畏山寺与大寺派僧团的分裂，随后进行了长达近千年的争竞、对立。直到十二世纪，锡兰国王才废除不重僧律的无畏山寺派，大寺派复归统一。

佛制僧团是依经、依律修证的和合众，不是个人自行其是的乌合众。

凡为佛弟子者，不论出家与在家，首先必须明白佛弟子的准则与责任，并且尽形寿的不离此一准则与责任，才能继续个人、社会与佛教的清静、和谐、稳定及团结。否则，必定招来个人、社会与佛教的腐弊、争端、动荡及分裂，既无从在现实人生息苦、清凉，更无法为社群与佛教的健全发展，作出实际、可贵的贡献。

举凡僧团即在学法、持律、受施、宣法与摄众，或是日常生活诸多事项，都有既定不移的准则，也有随机应变的方法。在此，还原、传续原始佛教的中道僧团，简要的向十方学众与护法善信，说明中道僧团的规范。



中道僧团宣法、摄众的准则，是坚持「依经依律、尊师重道、仰皈僧团」的道路：

一、中道僧团是「依经、依律」与「尊师重道」的出家学团，是承担传续 佛陀原说、引化世人归向菩提的僧团。

二、中道僧团「依经、依律」的传扬「四圣谛」，继续原始佛教僧团的传承。不离 佛陀法教，不妄称开悟、解脱，不自立宗派。尊重佛教各宗门法派，和谐、团结十方学人的同兴佛教。

三、中道僧团谨守「尊师重道」的僧团伦理，摄引信众、度僧皆以僧团导师为僧团代表，任何僧人不别摄众、度僧。传法宣教是依照僧团法务制度施行，不得自行其是。

四、宣扬佛法是慈悲众生与报佛恩，不是宗教事业；传法僧团是自利利他的同修法侣，不是事业伙伴。中道僧团僧众在僧团导师的指导下，团结、分工的承担宣法、利生事务，尽力继续佛法与僧团的传

承。

中道僧团之居家学众与护法善信的准则，是坚持「依经依律、仰皈僧团、继续传承」：

一、中道僧团之居家学众与护法善信，学法是「依经依律」，不依人启信，也不可妄称开悟、解脱。

二、中道僧团之居家学众与护法善信，学法、依止与护僧必须「仰皈僧团」，不依止个别僧人，也不以个别僧人为护持对像，造成僧团与护法的分歧。

三、中道僧团之居家学众与护法善信，如依止个别僧人、护持个别僧人，造成僧团、护法分歧的因缘，且不听教诫、改正，则不得再参与中道僧团及居家学团的修行。

四、中道僧团之居家学众与护法善信，应亲近僧团学法，支持僧团广传法教、利世利人，护持僧团确立原始佛法与僧团的传承。





严斥附佛，乱教祸世

中道僧团

世界有几个主要的古老宗教，佛教、印度教、犹太教、基督教（包含天主教、东正教、新教）与回教。根据 2009 年的统计资料，信徒最多的是基督教，人数约有 22 亿，信徒增加速度最快的是回教，信众约有 13 亿。其余，属于民族宗教的印度教，信众有 9 亿多，犹太人信奉的犹太教，人数约有六百万。佛教的信徒人数，经由上世纪世界局势的大变动，目前信众人数已萎缩至三亿多人，是世界主要宗教之中信众人数最少、活力最弱，处境也最为艰难。

宗教发展久了，不免会有支派的出现，支派发生的原因，往往是为了响应当时之时空背景的需要而做的新发展。对于一神教来说，不论支派如何的众多与纷杂，都是共同信仰「唯一真神」，宗教先知与信众都是「神的子民」，无从逾越人神的分际，也无从「篡神乱教」。在「一神教」来说，支派的分化与

成立，反而有利于教派的发展。

佛教的情况，迥异于一神信仰的宗教。佛教重视是智慧，不是重在信仰，佛教的教义没有「唯一的佛」的教说与信仰。任何众生只要是「无师自觉因缘法，次第成就四圣谛三转、十二行」，都可以说是「无师自证的佛陀」；如果是「闻法正觉因缘法，次第成就四圣谛三转、十二行」，只能称为「声闻阿罗汉」。

虽然 佛陀与声闻阿罗汉的证量无异，但是「无师自证」与「闻法成就」还是有着差异。

然而，强调人人都可正觉、解脱、证菩提，「佛陀」或「阿罗汉」都不是「唯一」的佛教，是无法承受「支派」的出现。因为「支派」的发生，往往是由「某一位佛陀、阿罗汉或菩萨」为代表，自行在佛陀的教法、律戒之外，另外发展出一套新说法与新作



法。由于不同支派之间的差异，不仅是不同的说法与作法，也是有着「不同的佛陀、阿罗汉或菩萨」为领导，无法形成信仰一致、团结无分的佛教。所以，佛教的支派愈多，代表佛教的发展愈步入末途。目前佛教的主要困境，即是佛教的支派太多，内部的分歧与对立太多，对佛教、对信众、对社会、国家都不是好事。

佛教认为人人都可正觉、解脱、证菩提，这是一个极大的诱惑，也是极大的灾难。中国历朝历代矫称菩萨、佛或开悟圣者的有心人，起而乱世者是不在少数。轻者为害一时、一处，严重者乱教、祸世而遗害数百年。此事不可轻忽，祸害往往起于不经意之处！

近二十年来，台湾、大陆两岸的华人佛教，为了走出教法纷乱的困局，致力的追寻 释迦佛陀的真实教法。先有『阿含圣典』的学习风潮，接续有南传部派佛教的传入，最后在近十二年完成了「佛陀原说」的还原、显现，也就是中道僧团推展的原始佛教。

在这二十多年的历程中，陆续有居家学人、大乘

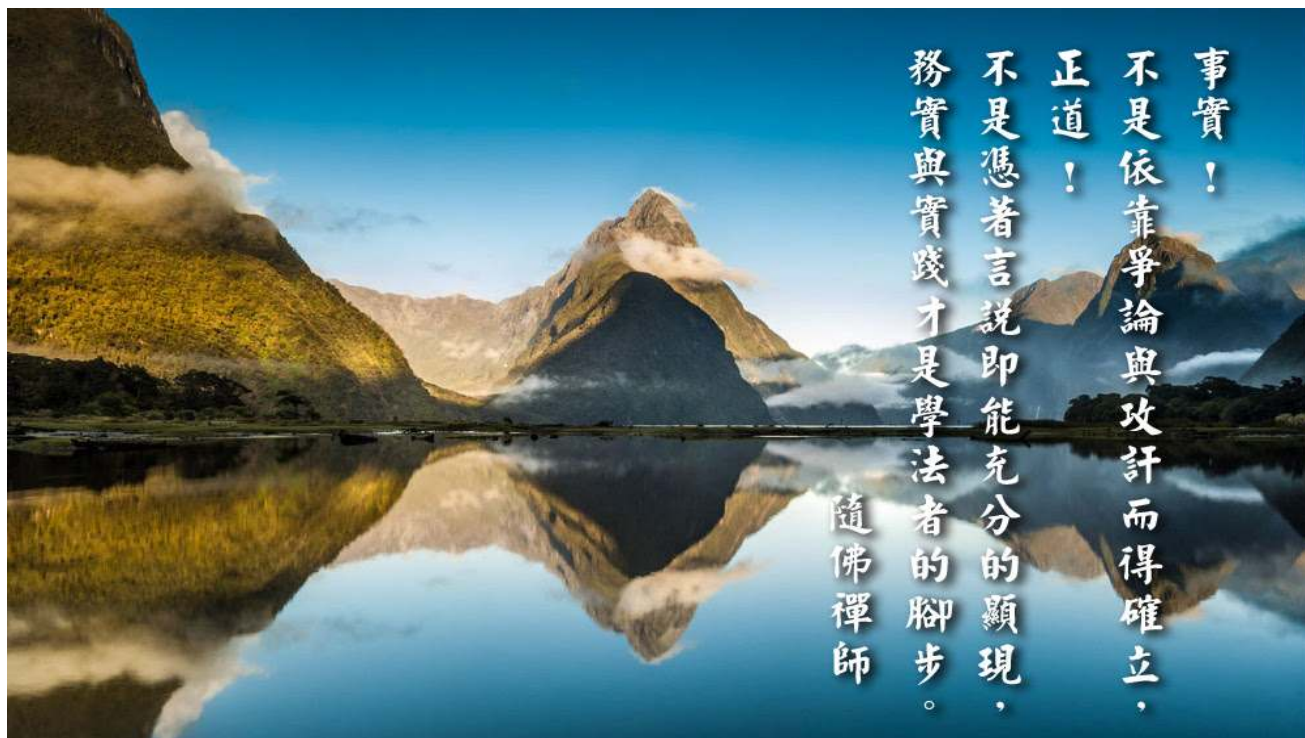
僧人或南传部派僧人，自身对外宣称是菩萨、在家阿罗汉、已经见法开悟、是初果乃至三果圣者，甚至更印证近学者开悟。更不幸的是有少数曾学习原始佛教的人，小有心得即宣称开悟，妄立教派，妄传十二因缘观，甚至教人观前世中阴身，为人印证，吸引无知者依附近学。

目前在两岸的华人世界，不论是汉传菩萨道、南传部派，或是中道僧团宣扬的原始佛教，绝大多数的佛教学人都是安份守律，这是必需用心维护的稳定。

中道僧团为了维护原始佛教的清静，避免佛教的乱局，对任何依附原始佛教而随意宣称「见法证道」的僧俗二众，一律以「附佛乱教祸世」待之，依照僧律既不承认其为僧人、佛弟子，也不许学人、会众与其亲近往来。

中道僧团谨以此严正立场，广向佛教界各方长老、法师、大德声明！

请中道僧团之各方学众，自爱自律，谨守僧团严制的规范。





妄见五阴是我、我所者， 是名为行

节录自 随佛法师之《相应菩提道次第》
第四章「老病死」之缘由与灭尽 第三节 生死轮回之集与灭
第二品 无明缘行：无明生爱喜，妄取五阴是我
第三目 妄见五阴生是我、我所者，是名为行

1-4-3-2.3 无明而於五阴生贪爱，因爱则於五阴见我，见我是名为行。

1.SA57 《相应阿含》57 经；S22.81 《相应部》蕴相应 81 经

如是我闻：一时，佛住舍卫国只树给孤独园。

尔时、世尊著衣持钵，入舍卫城乞食。还，持衣钵，不语众，不告侍者，独一无二，于西方国土人间游行。时安陀林中有一比丘，遥见世尊不语众，不告侍者，独一无二。见已，进诣尊者阿难所，白阿难言：「尊者当知！世尊不语众，不告侍者，独一无二而出游行」。尔时、阿难语彼比丘：「若使世尊不语众，不告侍者，独一无二而出游行，不应随从。所以者何？今日世尊欲住寂天，少事故」。尔时、世尊游行，北至半闍国、波陀聚落，于人所守护林中，住一跋陀萨罗树下。时有众多比丘，诣阿难所，语阿难言：「今闻世尊住在何所」？阿难答曰：「我闻世尊北至半闍国、波陀聚落，人所守护林中，跋陀萨罗树下」。时诸比丘语阿难曰：「尊者当知！我等不见世尊已久，若不惮劳者，可共往诣世尊，哀愍故」。阿难知时，默然而许。

尔时，尊者阿难与众多比丘，夜过晨朝，著衣持钵，入舍卫城乞食。乞食已，还精舍，举卧具，持衣钵，出至西方人间游行，北至半闍国、波陀聚落，人（所）守护林中。时尊者阿难与众多比丘，置衣钵，洗足已，诣世尊所，头面礼足，于一面坐。尔时、世尊为众多比丘说法，示教、利喜。尔时、座中有一比丘，作是念：「云何知、云何见，疾得漏尽」？尔时、世尊知彼比丘心之所念，告诸比丘：「若有比丘于此座中作是念，云何知、云何见，疾得漏尽者，我已说法言：当善观察诸阴，所谓四念处、四正勤、四如意足、五根、五力、七觉分、八圣道分。我已说如是法，观察诸阴，而今犹有善男子不勤欲作，不勤乐，不勤念，不勤信而自慢惰，不能增进得尽诸漏。若复善男子，于我所说法，观察诸阴，勤欲、勤乐、勤念、勤信，彼能疾得尽诸漏。

愚痴无闻凡夫，于色见是我，若见我者，是名为行。彼行何因、何集、何生、何转？无明触生爱，缘爱起彼行。彼爱何因、何集、何生、何转？彼爱受因、受集、受生、受转。彼受何因、何集、何生、何转？彼受



触因、触集、触生、触转。彼触何因、何集、何生、何转？谓彼触六入处因、六入处集，六入处生、六入处转。彼六入处，无常，有为，（心？）缘起法；彼触、受、爱，行，亦无常，有为，（心？）缘起法。

（不）如是观者，而见色是我，不见色是我而见色是我所，不见色是我所而见色在我，不见色在我而见我在色；不见我在色而见受是我，不见受是我而见受是我所，不见受是我所而见受在我，不见受在我而见我在受；不见我在受而见想是我，不见想是我而见想是我所，不见想是我所而见想在我，不见想在我而见我在想；不见我在想而见行是我，不见行是我而见行是我所，不见行是我所而见行在我，不见行在我而见我在行；不见我在行而见识是我，不见识是我而见识是我所，不见识是我所而见识在我，不见识在我而见我在识。不见我在识，复作断见、坏有见。不作断见、坏有见而不离我慢（* 1），不离我慢者而复见我，见我者即是行。彼行何因、何集、何生、何转？如前所说，乃至我慢。作如是知，如是见者，疾得漏尽」。

佛说经已，诸比丘闻佛所说，欢喜奉行。

注释：

* 1：不作断见、坏有见而不离我慢，是指虽不持「断灭见」或「虚无论」，但却以为「五受阴」是实有者。若以为「五受阴」是实有，则于五受阴执取、妄见是我。

◎注：《杂阿含》的译者求那跋陀罗在本经的译文中，有「心缘起法」的译法，当中「心」字的加附，是《相应部》所无有，可能是译者本身为「如来藏」思想者的关系所致。

本经文后段关于「于五蕴见是我、我所、我在蕴中、蕴在我中」等部份，如在「如是观者」之前补上「不」字，另在「不离我慢者而复见我，见我者即是行」的部份，当中译文「而」字，若改译为「则」字，则将使此段经文的义理更为完整与流畅。



先做必要的事，
需要往後挪，
即能提升生活的效能。

隨佛尊者



中道僧团

SĀ57《相应阿含》57 经； S22.81《相应部》蕴相应 81 经

我曾经听过 佛陀这么说：有一段时间，佛陀住在舍卫国的祇树给孤独园。

当时、世尊身着袈裟、手持钵，走入舍卫城乞食。回来后，拿着袈裟和钵，不告诉僧众，也没告诉侍者，独自一人，往西方国土的人群间游化。那时，寒林中有一位比丘，遥远的看见世尊不告诉僧众，也没告诉侍者，独自一人游化。他见到后，就去见尊者阿难，告诉阿难说：「尊者！您应该要知道！世尊不告诉僧众，也没告诉侍者，独自一人出外游化」。那时、阿难对那位比丘说：「假如世尊

不告诉僧众，也没告诉侍者，独自一人出外游化，就不应该随从。为什么呢？今天世尊想住在寂静中，减少事务干扰」。那时、世尊游化，往北走到半闍国的波陀聚落，人们所守护的树林中，净住在一棵跋陀萨罗树下。那时有众多比丘，来拜见阿难，告诉阿难说：「今天我们来请问您，世尊净住在那里？」阿难回答说：「我听说世尊往北走到半闍国的波陀聚落，人们所守护的树林中，净住在一棵跋陀萨罗树下」。那时比丘们告诉阿难说：「请尊者知道！我们已经很久没看见世尊，假如您不怕劳累，请共同前往拜见世尊，因为悲悯的缘故」。阿难知道时候已到，因此静默的应许。



那时，尊者阿难与众多比丘，夜晚过后、于清晨，身着袈裟、手持钵，走入舍卫城乞食。乞食以后，回到精舍，收拾卧具，手持衣钵，走向西方，在人群间游化，又向北一直走到半阁国的波陀聚落，人们所守护的树林中。那时尊者阿难与众多比丘，将衣钵安置好，洗脚后，前往世尊的住所，顶礼佛足，一齐坐在一边。

那时、世尊对众多比丘说法，开示教导、勉励而使欢喜。那时，座中有一位比丘，起了这样的心念：「要怎么知、怎么见，才能快速证得烦恼的灭尽」？那时，世尊知道了那位比丘的心念，于是告诉在场的比丘众：「假如有比丘于座位中起了这样的心念，『要怎么知、怎么见，才能快速证得烦恼的灭尽？』我曾经说法：『应当要善于观察五阴，所谓四念处、四正勤、四如意足、五根、五力、七觉分、八圣道分。』我已说过这些教法，观察五阴，但现在却还有善男子不勤于如理作意，不勤乐修习，不勤修念住，不勤信受，反而懒散怠惰，不能增进而得以灭除各种烦恼。假如有善男子，能以我所说的教法，观察五阴，勤于如理作意、勤乐修习、勤修念住、勤于信受，他就能快速得以灭尽各种烦恼。」

不明白因缘法的愚痴凡夫，对于色阴生起妄见那是「我」，假如有「我」的妄见，这就称为行。行是以什么为因、从什么而集起、从什么而发生、从什么而转现？以在六入处有无明而生起渴爱，缘渴爱而生行。渴爱是以什么为因、从什么而集起、从什么而发生、从什么而转现？渴爱是以受阴(想阴、行阴)为因、从受阴(想阴、行阴)而集起、从受阴(想阴、行阴)而发生、从受阴(想阴、行阴)而转现。受阴(想阴、行阴)是以什么为因、从什么而集起、从什么而发生、从什么而转现？受阴(想阴、行阴)是以触为因、从触而集起、从触而发生、从触而转现。触是以什么为因、从什么而集起、从什么而发生、从什么而转现？触是以六入处为因、从六入处而集起，从六入处而发生、从六入处而转现。六入处是缘起所生，因

此无常、引起烦恼；触、受阴(想阴、行阴)、爱，行，也是缘起所生¹，因此无常、引起烦恼。

假如不这么观察，而妄见色阴是「我」，不妄见色阴是「我」而妄见色阴是「我」所拥有，不妄见色阴是「我」所拥有而妄见色阴在「我」，不妄见色阴在「我」而妄见「我」在色阴；不妄见「我」在色阴而妄见受阴是「我」，不妄见受阴是「我」而妄见受阴是「我」所拥有，不妄见受阴是「我」所拥有而妄见受阴在「我」，不妄见受阴在「我」而妄见「我」在受阴；不妄见「我」在受阴而妄见想阴是「我」，不妄见想阴是「我」而妄见想阴是「我」所拥有，不妄见想阴是「我」所拥有而妄见想阴在「我」，不妄见想阴在「我」而妄见「我」在想阴；不妄见「我」在想阴而妄见行阴是「我」，不妄见行阴是「我」而妄见行阴是「我」所拥有，不妄见行阴是「我」所拥有而妄见行阴在「我」，不妄见行阴在「我」而妄见「我」在行阴；不妄见「我」在行阴而妄见识阴是「我」，不妄见识阴是「我」而妄见识阴是「我」所拥有，不妄见识阴是「我」所拥有而妄见识阴在「我」，不妄见识阴在「我」而妄见「我」在识阴。不妄见「我」在识阴，又造作断灭见、破坏因缘有的妄见，不造作断灭见、破坏因缘有的妄见而离不开我的傲慢，离不开我的傲慢则又妄见「我」，妄见「我」就是行。行是以什么为因、从什么而集起、从什么而发生、从什么而转现？正如前面所说明，……一直到我的傲慢。能这么知、这么见，可以快速证得烦恼的灭尽」。

佛陀说完本经后，比丘们听闻过 佛陀的教导，欢喜的遵奉教诲去修行。

注释：

1.本经所对应的南传圣典经文是《相应部》「蕴相应」SN22.81 经，对应的经文：「如是彼行亦是无常、有为、缘起所生。彼渴爱……受……触……无明亦是无常、有为、缘起所生。」其中并没有「心缘起法」的用词。由于本经为宗仰「如来藏」思想的求那跋陀罗所译，因此才多加入「心」的用词。



古老经说 读后感言

Bhikkhu Paññācakkhu

SA57 《相应阿含》57 经

「我」的想法在人们日常生活中不断大量的运用及出现。譬如，在秋高气爽的时节，我们会说「天气好清爽，我觉得好舒服。」；在暑气逼人的炎夏，人们会说「我好热！」；考试通过了，我们会说「我通过考试了！」。在在处处，不胜枚举。不过，可能很少有人屈指细数「我」这个用词含意的变化。

在抓鬼游戏中，被抓到的小朋友说：「我被你抓到了。」

公司大发利市，老板兴高采烈说：「我好高兴，公司今年赚大钱。」

在猜谜题时，答题的人说：「我想到了。」

开车到陌生的十字路口，踌躇良久，决定后说：「我决定了，就走这一条路。」

雨过天青，天空浮现美丽的彩虹，人们引颈而望：「我看到了美丽的彩虹。」

佛陀在《相应阿含》57 经中指出，凡夫有时见色是我，有时见受是我，有时见想是我，有时见行是我，有时见识是我，我们的日常经验跟 佛陀在此经中所讲的一样几乎是一样。人们大多习以为常，「我见」已水乳交融无时无刻的影响着身心反应，在面对事物时，如同反射动作般将「我见」反应到「外面」。于充斥「我见」的众生环境下，佛陀居然能看到「我见」的影响，进而突破，实在是不可思议，言语道尽亦无法赞叹 佛陀之睿智。在感念 佛陀之余，大觉 世尊在此经为众生指出了重要的一步；接续着，如何善用这宝贵的一步，使我们生活的更好，这或许是值得大家参究的人生课程之一。





部派论书 与 经说传诵的演变

(二) 部派经说传诵的演变 - 12

接《正法之光》第四十期 p.26~p.40

选录自 随佛比丘 Bhikkhu Vūpasama 著《因缘法之原说与奥义》© 2010

7-1-2-2-5-3-3-3. 「识」与「名色」是「相依生」的错解

1. 「相依」的观点、翻译与争论

佛陀教导的「十二因缘法（巴 dvādasāṅga-paṭicca-samuppāda）」，或称为「因缘法，缘起法（巴 paṭicca-samuppāda-aṅga，梵 pratītya-samutpāda-aṅga）」，简称为因缘（巴 nidāna）。虽然在帮助忆持的提要句颂中，有「名色缘识，识缘名色（巴 nāma-rūpa-paccaya viññāṇa, viññāṇa-paccaya nāma-rūpa）」的说法，但是不明见「对六识生贪爱」的核心问题（见《相应阿含》551经、《相应部》『蕴相应』3经），只凭着提要句颂的「名色缘识，识缘名色」，必定无法明白当中的真实义。

因此，分别说部的经诵中，才会忘失「爱识」的重要因素，提出「识」与「名色」的关连，是犹如两

束芦苇「相依」而得直立的譬喻，而采取「相依生」作为解释「缘生」的错误观点。见分别说系铜鍱部传诵的《相应部》『因缘相应』67,20经：

《相应部》12.67经：「友！拘絺罗！名色非自作，名色非他作，名色非自作、他作，亦非自作、他作，亦非无因生，是缘识而有名色。……友！拘絺罗！识非自作，识非他作，识非自作、他作，识非自作、非他作，亦非无因生，是缘名色而有识。……友！譬如两芦束，相互依持则能直立。友！同此，缘名色而有识，缘识而有名色。缘名色而有六处，缘六处而有触、……如是，此乃全苦蕴之集。友！若此等之芦束中，取其一，而另一则仆倒；取他，而另他则仆倒。友！同此，缘名色之灭，而有识灭。缘识之灭，而有名色灭。缘名色之灭而有六处灭。缘六处之灭，而有触灭……如是，此乃全苦蕴之灭。」



《相应部》12.20 经：「诸比丘！我为汝等说缘起及缘生之法，汝等谛听，当善思念，我则为说。……诸比丘！缘生而有老死。诸比丘！缘有而有生。诸比丘！缘取而有有。诸比丘！缘爱而有取。诸比丘！缘受而有爱。诸比丘！缘触而有受。诸比丘！缘六处而有触。诸比丘！缘名色而有六处。诸比丘！缘识而有名色。诸比丘！缘行而有识。诸比丘！缘无明而有行。如来出世、或不出世，此事之决定、法定性、法已确立，即**相依性**（此句是《相应部》独有）。」

佛陀教导的「因缘生」，是否有「相依」的见解？分别说系《相应部》『因缘相应』20 经的传诵，是对应说一切有部《相应阿含》296 经，经由两经的比对，可以发现《相应阿含》296 经未有「相依」的经诵文句，不同于《相应部》『因缘相应』20 经的主张。如此可知，**采用「相依」的见解来诠释「缘生」，绝不是部派间的共同传诵。**见《相应阿含》296 经：

《相应阿含》296 经：「我今当说因缘故及缘生法。云何为因缘故？谓此有故彼有，谓缘无明行，缘行识，乃至（缘生有老死），如是如是纯大苦聚集。云何缘生法？谓无明、行……。若佛出世，若未出世，此法常住，法住、法界，彼如来自所觉知，成等正觉，为人演说，开示、显发，谓缘无明有行，乃至缘生有老死。……此等诸法，法住，法定，法如，法尔，法不离如，法不异如，审谛、真、实、不颠倒。」

《相应部》『因缘相应』20 经提到的「相依性」，不仅是同等经诵的《相应阿含》296 经无有的说法，即使在南传铜牒部传诵之四部圣典的翻译，也是「唯一独有」的说法。现代西方佛教对「缘起」的英译有 Interdependent Co-arising 的说法，也是「相依发生」的意思。这一句「相依性」的经诵是如何发生呢？

考察汉译《相应部》的巴利原典，汉译『因缘相应』20 经的「相依性」，在巴利原典的用语是 idappaccayatā。巴利语 idappaccayatā 原是 idappaccayatā，直译的原义：

巴利 ida 的语意，是这个、这样、如是。

巴利 paccaya 的语意，如同巴利 paṭicca，意思是缘，英译有 causa 原因、requisite 必需、support 支持等。

巴利 tā 是将前面的 paccaya 变成名词。

目前台湾元亨寺出版的汉译《相应部》『因缘相应』20 经，当中「相依性」的译文，应当是不合乎巴利原典 idappaccayatā 的原义。为甚么汉译《相应部》是将 idappaccayatā 翻译为「相依性」？

《相应部》『因缘相应』20 经的 idappaccayatā 翻译为「相依性」的译法，最早是出自日本宇井伯寿博士的意见¹。**宇井伯寿应当是根据提要句颂的「名色缘识，识缘名色」，还有《相应部》『因缘相应』67 经的「譬如两芦束，相互依持则能直立」的譬喻，作为解说经义与翻译的准则，而有「相依性」的译文。**继宇井伯寿博士之后，日本许多的学者也持相同的意见，如宫本正尊、林五邦、舟桥一哉、佐藤密雄等学者，都是将 idappaccayatā 翻译为「相依性」。

但是在日本的学界，还有许多的学者是不同意宇井伯寿对 idappaccayatā 的翻译意见。例如：木村泰贤翻译为「缘起性」，水野弘元译为「此缘性」、长尾雅人的「此缘性」、佐藤良智的「缘性」、渡边照宏的「依缘性」及「缘依性」、中村元的「缘起」、赤沼智善「此が缘に依」，还有西义雄将 idam 及 paccayatā 切离，新译作「即ち缘生」，山口益「彼缘生果」与「彼缘生」，三枝充的「支缘性」、「支缘起」等。

然而，分别说部是依据「十二因缘」的提要句



颂，作为解义的依据，才会在解说「识」与「名色」是如何发生的问题时，有了《相应部》『因缘相应』67 经提出「譬如两芦束，相互依持则能直立」的不当譬喻，进而导致分别说部误以为「缘生」是「相依生」。现代学者解说因缘、缘生时，难免受到揉杂在部派经说传诵中之部派义解的影响，而采用部派的见解来翻译经文。

目前台湾研究早期经典的杨郁文居士，在其著作当中，曾针对「相依性」的观点提出不同的看法。见杨郁文《缘起之「此缘性(idappaccayata)」》²：

「若根据早期佛法，依现实叙述“缘起的相依性”，则有诸多阙失；后来发展中的佛教，纯依想像论述“缘起的相依性”，合乎逻辑者则另当别论。然而，“缘起的相依性”终究不能替代“缘起的此缘性”。……

增田英男对宇井伯寿等所说，原始缘起说之根本意趣在于“相依性”持怀疑的态度；经其检讨原典，各种缘起说中，明白说到“相依性”者，只是九支及十支缘起中“识与名色”的关系而已。识与名色两支之条件关系是特殊的，相异于一般缘起系列各支间的关系；认为理应不能推及其他各支间之关系。……

笔者对“相依性”之定义，未得共许之下，不适合评论；何以故？“相依性”有歧义。若言相依性指，ida-ppaccayata 则九支、十支乃至十二支缘起皆是 idappaccayata(此缘性)；若言相依性指“识与名色”二支之间的关系而已，所根据原文“annam annam nisayaa(直译：异异依止/他他依止)”之意译，其义亦可以作为“相依性”解释，然易误会为甲与乙有相依关系——甲依止乙，乙依止甲——宜以《杂 288 经》的译语「辗转相依」了解，否则，不合原始缘起说。《杂 288 经》所指：

『识缘名色(与名色缘识)亦复如是，展转相依而

得生长。』

此处“识与名色”「辗转相依」为“多法次第展转依止义”，指 依止甲(之识)而有乙(名色之)成立，依止乙(之名色)而有丙(识之)成立。……并非“二法互相展转依止义”即指甲(之识)与乙(之名色)二法互相依止而成立——相当于甲生乙，而乙又生甲；母生子，而此子又生其母；违反现实，并不符合“此缘性——缘起性”。当知「一系列多法次第辗转相依」才合乎有情数缘起之“此缘性”。至于《杂 287 经》所言：

「识有故名色有，识缘故(丽本：「有」衍文)名色有。」我作是思惟时，齐识而还不能过彼。谓缘识名色；缘名色六入处；缘六入处触；缘触受；缘受爱；缘爱取；缘取有；缘有生；缘生老、病、死、忧、悲、恼、苦，如是如是纯大苦聚。

为解释世尊于菩提树下逆、顺观察缘起之增长法，“齐识而还”之理由，《大毘婆沙论》有十八种说法。」

日本许多学者对宇井伯寿的「相依性」译语是不表认同，杨郁文居士认为 idappaccayata 译为「相依性」的解译也有不当，认为「此缘性」的翻译是较为妥当。但是杨郁文的立场是不完全反对「相依性」的说法，认为「相依性」应当只局限在「识」与「名色」的关连上，不能广泛的代替「此缘性」的缘起原义。除此以外，杨郁文另外主张「识」与「名色」的「相依性」，应当不是指「甲依乙生，乙依甲生」的模式，应当是在列序般的「一系列多法次第辗转相依」的缘起中，「识」与「名色」是辗转增长。

杨郁文居士的解释，多少是为学者之间的争论，提出一种既能解说经义，又有助于彼此和解的解说方式。

但是真正的问题是：「识」是如何缘生「名色」，「识」与「名色」又是如何的辗转生起？



这一问题的解答，不论是赞成或反对「相依性」的东、西方学者，依然还是在部派论义的解说中打转，或是企图合理的解释。

过去佛教学界的研究中，未曾发现经说的古义，是指出「爱识」才是缘生「名色（六根、六境之缘）」的重点，「爱」才是「识」与「名色」辗转缘生不息的因缘。此外，「识缘名色」绝不是「生之始」，实际是当前身心的现况。

2. 经文的改编与误导

2-1. 《相应部》『因缘相应』67,20 经、《相应阿含》288 经

分别说部的解说，或是后世佛教学人的探究，多是误将提要句颂的「名色缘识，识缘名色」，当作解说经义的根据，又忘失「名色」的原义是指六根、六境之缘，不免忘失经法的原义是「名色缘识，爱识缘名色，辗转增长」。

「名色缘识，爱识缘名色，辗转增长」的因缘，是指六根、六境为缘生六识，在此六触入处的当下，不如实知因缘、缘生则是无明，缘无明则有「六触入处（五阴）为常、乐、我、净」的妄见，缘无明则有「于六触入处（五阴）生贪爱」的系缚（结），而「贪爱」的主要重点是「贪爱六识」。见《相应阿含》551 经、《相应部》『蕴相应』3 经：

《相应阿含》551 经：「眼流者，眼识起贪，依眼界贪欲流出，故名为流。耳……；鼻……；舌……；身……；意流者，谓意识起贪，依意界贪识流出，故名为流。」

《相应部》22.3 经：「居士！以何为住处耶？居士！色之因为住处，流出与系，名为住处。居士！声之因为住处…乃至…；香之因为住处…乃至…；味之因为住处…乃至…；所触之因为住处……法之因为住处，流出与系，名为住处。」

若是「贪爱六识」者，多误以为是「六境可爱乐」，而造成六根贪逐六境，在经说用「欲贪是结，六根、六境是结所系法」为喻，此即提要句颂说的「识缘名色」，但实际是「爱识缘名色」。见《相应阿含》239 经、《相应部》『六处相应』109,114 经：

《相应阿含》239 经：「云何结所系法？眼、色，耳、声，鼻、香，舌、味，身、触，意、法，是名结所系法。云何结法？谓欲贪是名结法。」

《相应部》35.109 经：「诸比丘！眼为可系缚之法，凡对此生欲染，於此即是系缚。耳是……鼻是……舌是……身是……意为可系缚之法也，凡对此生欲染，於此即是系缚。」

《相应部》35.114 经：「诸比丘！以眼所识之色快意、可爱、乐、喜爱，诱生欲念。比丘若喜悦、赞美于此，恋著于此者。诸比丘！此比丘可称为入魔之住屋，屈服于魔之权力。彼之颈，被魔索所缠络，彼即被魔缚所缚，而顺波旬之意欲……（耳所识之声……鼻所识之香……舌所识之味……身所识之触……）诸比丘！意所识之法快意、可爱、乐、喜爱，诱生欲念。比丘若喜悦、赞美于此，恋著此者。诸比丘！此比丘则称为入魔之住屋，屈服于魔之权力。彼之颈被魔索所缠络，彼被魔缚所缚，而顺于波旬之意欲。」

当六根贪逐六境，复起六根、六境之缘而生六识（即「名色缘识」）。如是，依「贪爱」为结，使六根、六境（名色，即色、受、想、行）与六识（识）成为五阴结法。见《相应阿含》19 经、《相应部》『蕴相应』120 经：

《相应部》22.120 经：「色是结法，於此欲、贪，於此即是结。受……想……行……识是结法，於此欲、贪，於此即是结。」



《相应阿含》19 经：「色是结所系法，是结所系法，宜速除断。断彼法已，以义饶益，长夜安乐。如是受、想、行、识，（是）结所系法；是结所系法，宜速除断。断彼法已，以义饶益，长夜安乐。」

因此，「贪爱」是「识」与「名色（即色、受、想、行，实际是指六根、六境的因缘）」形成「辗转增长」的主要因素，而「贪爱」缘于「无明」，「无明」则肇因于「当前六触入处不如实观察因缘、缘生」。

如此可知，「识」与「名色」之间的因缘，既不可能是「相依」，也不可能凭着「识」与「名色」，即可以如同列序般的「一系列多法次第辗转相依、增长」的缘起。

分别说部忘失了「对六识生贪爱」的核心问题，直接凭着提要句颂的「名色缘识，识缘名色」作为解说经义的根据，发展出《相应部》『因缘相应』67 经中，采用「两芦束相依而得直立」的譬喻，做为「识」与「名色」是如何「缘生」的解释。见《相应部》『因缘相应』67 经：

《相应部》12.67 经：「是缘识而有名色。……是缘名色而有识。……友！譬如两芦束，相互依持则能直立。……如是，此乃全苦蕴之集。友！若此等之芦束中，取其一，而另一则仆倒；取他，而另他则仆倒。友！同此，缘名色之灭，而有识灭。缘识之灭，而有名色灭……如是，此乃全苦蕴之灭。」

因此，这才有后世学人将『因缘相应』20 经的 idappaccayatā 错误的解知为「相依性」。然而，两芦束是可以藉由相互依持而「直立」，但是两芦束的发生，绝不可能是「相依而生」。

《相应部》『因缘相应』67 经的说法与「芦束喻」，在说一切有部传诵的《相应阿含》288 经中，

也有采用三支芦苇「相依」而得直立的譬喻，解说「识」与「名色」是如何「缘生」的解释。见《相应阿含》288 经：

《相应阿含》288 经：「尊者舍利弗复问尊者摩诃拘絺罗：『先言名色非自作，非他作，非自他作，非非自他作无因作，然彼名色缘识生，而今复言名色缘识，此义云何？』尊者摩诃拘絺罗答言：『今当说譬，如智者因譬得解。譬如三芦，立于空地，展转相依而得竖立。若去其一，二亦不立；若去其二，一亦不立，展转相依而得竖立。识缘名色，亦复如是，展转相依而得生长。』」

《舍利弗阿毘昙论》错误采用「名色缘识，识缘名色」的提要句颂作为解知的标准，加上部派经诵当中的「芦束喻」，影响后世学人对「缘生」的解释，「相依」的见解是与此有密切的关系。

2-2. 「芦束喻」与「相依」的说法，是源自何处？

「芦束喻」与「相依」的说法，实际是源自何处？

在《舍利弗阿毘昙论》的内容中，是看不到「芦束喻」与「相依」的说法，但是有「共生、共住、共灭」的义解。见《舍利弗阿毘昙论》卷一、三³：

《舍利弗阿毘昙论》卷一：「云何法入共心？若法入随心转，**共心生、共住、共灭。**」

《舍利弗阿毘昙论》卷三：「云何眼识界相应受？若受眼识界**共生、共住、共灭**，是名眼识界相应受。云何耳……。鼻……。舌……。身……。意界、意识界相应受？若受意识界**共生、共住、共灭**，是名意识界相应受。」

在《舍利弗阿毘昙论》的见解中，「共生」是有「心生」的说法。由于《舍利弗阿毘昙论》主张「意 = 识 = 心」，所以「心生」也即是「识生」的义解。



除了「共生、共灭」的说法，又有「俱生」、「和合生」的观点，而「俱生」、「和合生」，也是等同「共生、共灭」的观点。见《舍利弗阿毘昙论》卷十二、十五⁴：

《舍利弗阿毘昙论》卷十二：「因俱生法，若因此有此，若无因无此；若此生有此生，若此灭有此灭。若无明缘行，乃至生缘老死、忧悲苦恼苦聚成就，如是纯苦具足；无明天则行天，乃至生天则老死忧悲苦恼聚天，如是苦聚天。」

《舍利弗阿毘昙论》卷十五：「无明、行、识、名色、六入、触、受、爱、取、有、生、老死忧悲苦恼大苦聚，是名纯苦阴。如是纯苦阴有集、和合生、俱生，生已、俱生已，出、俱出，出已、俱出已，得成就是谓纯苦阴集。」

《舍利弗阿毘昙论》提出「共生、俱生、和合生」的观点来解说「因缘、缘生」，并且根据「俱生法」提出「若因此有此，若无因无此；若此生有此生，若此灭有此灭」的论颂，也即是「生则俱生，灭则俱灭」的义解。《舍利弗阿毘昙论》提出的这句论颂，极可能是现今部派诵本的经诵中，陈述十二因缘必有「此有故彼有，此无故彼无；此生故彼生，此灭故彼灭」之句颂的出处。见《相应阿含》262经、《相应部》『因缘相应』37经：

《相应阿含》262经：「迦旃延！如来离于二边，说于中道：所谓此有故彼有，此生故彼生，谓缘无明有行，乃至生老病死、忧悲苦恼集。所谓此无故彼无，此灭故彼灭，谓无明灭则行灭，乃至生老病死、忧悲苦恼灭。」

《相应部》12.37经：「诸比丘！然则圣弟子闻缘起，则善思念。此有故彼有，此生故彼生，此无故彼无，此灭故彼灭。即：缘无明而有行，缘行而有识……如是乃全苦蕴之集。因无明之无余，离贪、

天而有行天。因行天有识天，如是乃全苦蕴之天。」

《舍利弗阿毘昙论》之后，在分别说系铜牒部传诵的《小部》『无碍解道』，可以清楚的见到「俱生缘、互缘、依缘、相应缘、不相应缘」等五种因缘说的部派论义。见《小部》『无碍解道』之大品的第六趣论⁵：

『无碍解道』之趣论：「於结生之刹那有三无记，此刹那生是思之俱生缘，故谓名色为缘而有识，以识为缘而有名色。」

于结生之刹那五蕴是俱生缘、互缘、依缘、不相应缘。于结生之刹那四大是俱生缘、互缘、依缘、不相应缘。……于结生之刹那四无色蕴是俱生缘、互缘、依缘、相应缘。」

『无碍解道』当中的「俱生、互、依」，即是「共生、相依、相依生」的见解。由引据的《舍利弗阿毘昙论》与《小部》『无碍解道』，可以证知『无碍解道』采取「俱生、互、依」做为解说「缘生」的观点，确实是出自《舍利弗阿毘昙论》的影响。《舍利弗阿毘昙论》用「名色缘识，识缘名色」的提要句颂为标准，不当的解说十二因缘的教法，确实在「缘生」的义解上，促成「俱生、共生、共灭、互、依」或「相依」的错误观点，并且对佛教造成后续的不良影响。

分别说部之《舍利弗阿毘昙论》有提出「十缘」的说法，但是当中无有分别说部在《小部》『无碍解道』的俱生缘等五缘。见《舍利弗阿毘昙论》卷二十五⁶：

《舍利弗阿毘昙论》卷二十五：「十缘，谓因缘、无间缘、境界缘、依缘、业缘、报缘、起缘、异缘、相续缘、增上缘。」

《舍利弗阿毘昙论》提到的「十缘」，分别是指因缘、无间缘、境界缘、依缘、业缘、报缘、起缘、异缘、相续缘、增上缘。「十缘」的说



法中，除了「依缘」等同『无碍解道』的「依止缘」，其余的说法都不同于『无碍解道』的「俱生缘、相互缘、相应缘、不相应缘」。

《舍利弗阿毘昙论》的「十缘」与『无碍解道』的「五缘」，在后续的发展中，是形成了锡兰铜牒部的「二十四缘」。在目前南传铜牒部自派传诵的《发趣论》（Paṭṭhāna-ppakaraṇa）中，提出铜牒部独有的「二十四缘」⁷部义论说。「二十四缘」当中有融摄『无碍解道』的「俱生缘 saḥajāta-paccaya」与「相互缘 aññamaññ-paccaya」、「依止缘 upanissaya-paccaya」、「相应缘 sampayutta-paccaya」、「不相应缘 vippayutta-paccaya」等部派义解。其余，如「无间缘、增上缘、业缘」及「前生缘、后生缘、异熟缘（等同业缘、报缘的观点）」都有《舍利弗阿毘昙论》之「十缘」的观点。

分别说部集出自派的《小部》，是在佛灭后116年毘舍离僧团的大天举「五事异法」，造成阿难系僧团与毘舍离僧团的论争事件之后。当时阿育王坦护大天并压抑阿难系僧团，遂造成阿难系僧团的僧难事件，阿育王为了平息僧争，要求与支持优禅尼僧团目犍连子帝须处理僧事。优禅尼僧团未依照僧团的律戒处理僧事，自派独断的采用折衷争论双方意见的观点，遂形成三种无法调和的意见，造成佛教僧团分裂为三大部派。

佛教僧团分裂事件，是由目犍连子帝须的分别说部率先集出自派的新传诵，主要有《舍利弗阿毘昙论》与《小部》。东方毘舍离僧团的大众部，也随后集出自派的《杂藏》（或称为《杂部》），还有后续的自派论典《昆勒》⁸。

分别说部的《舍利弗阿毘昙论》附会是舍利弗所传，大众部集出的《昆勒》附会是摩诃迦旃延的传授，这两部论著与《小部》、《杂藏》，都是「第一次结集」与「第二次结集」无有的集成，实际是属于部派自部的新传诵。

反之，在阿育王时期的部派分裂中，阿难系僧团是坚守经法的传承，未做出论与新经说的结集。当时阿难系僧团的主导者是优波笈多，面对分别说部与大众部的自派结集，优波笈多是坚定保持「第二次结集」集成的四部圣典与律藏，反对部派集出的新经诵或论典。见真谛 Paramārtha 着『部执异论疏』⁹、《根本说一切有部毘奈耶》『杂事』卷第三十九¹⁰：

『部执异论疏』：「上座弟子部（注：此语是有部与自称上座部之分别说部的竞争语，事实应是阿难弟子部），**唯弘经藏**，不弘律、论二藏故。……从迦叶已来，**至优波笈多，专弘经藏，相传未异**。……至迦旃延子等，弃本取末，所说与经不相符。欲刊定之，使改末归本，固执不从。再三是正，皆执不回，因此分成异部。」

『杂事』：「此苏怛罗是佛真教。复作是言：『自余经法，世尊或于王宫、聚落、城邑处说，此阿难陀今皆演说，诸阿罗汉同为结集。但是五蕴相应者，即以蕴品而为建立；若与六处、十八界相应者，即以处、界品而为建立；若与缘起、圣谛相应者，即名缘起而为建立；若声闻所说者，於声闻品处而为建立；若是佛所说者，於佛品处而为建立；若与念处、正勤、神足、根、力、觉、道分相应者，於圣道品处而为建立；若经与伽他相应者，（於八众品处而为建立）。此即名为**相应阿笈摩**（旧云杂者取义也）。若经长长说者，此即名为**长阿笈摩**；若经中中说者，此即名为**中阿笈摩**；若经说一句事、二句事乃至十句事者，此即名为**增一阿笈摩**』。尔时大迦叶告阿难陀曰：『**唯有尔许阿笈摩经，更无余者**』。」

2-3. 分别说部论义对说一切有部的影响

在部派分裂与教法纷乱的洪流中，阿难系僧团坚定守护「第二次结集」的四部圣典与律藏的传诵，不



建立任何部派，自称是「多闻众」。直到佛灭后约250年，迦旃延尼子受分别说部之《舍利弗阿毘昙论》的影响，悖离经说而传出《发智论》，阿难系僧团才分裂为宗法《发智论》的说一切有部，以及重经法的雪山部。此后，受《舍利弗阿毘昙论》影响的说一切有部，为了与自称「上座部」的分别说部争夺佛教正统，也自称是上座部，遂在后续的自派记载中，采用「上座部」来称呼原阿难系僧团与说一切有部。见《异部宗轮论》¹¹：

《异部宗轮论》：「其上座部经尔所时，一味和合。三百年初，有少乖争，分为两部：一、说一切有部，亦名说因部。二、即本上座部，转名雪山部。」

源自《舍利弗阿毘昙论》之「名色缘识，识缘名色」的不当义解，进而形成「俱生、共生、和合生」与「互、依」的论说义解，后来影响了迦旃延尼子的思想。迦旃延尼子著作的《发智论》（又另译《阿毘昙八键度论》），即有融摄「俱生、和合生、互、依」之说，而直接提出「俱生」与「相合、相依」观点。见《阿毘昙八键度论》卷二、卷三十¹²；《阿毘达磨发智论》卷一¹³：

《阿毘昙八键度论》卷二：「此姪、怒、痴，相合、相依、相应。」

《阿毘昙八键度论》卷三十：「亦意等相依者，三意欲、嗔恚、愚痴也！等相依谓之彼相应觉观，故曰亦意等相依也。」

《阿毘昙发智论》卷一：「颇有二心展转相因耶？答无。所以者何？无一补特伽罗，非前非後，二心俱生。……何故无一补特伽罗，非前非後，二心俱生？答：无第二等无间缘故，有情一心相续转故。」

《阿毘昙发智论》卷一：「复次，俱生四大种，展转为俱有因，是谓俱有因。」

《发智论》的离经教说，造成阿难系分裂为重经的雪山部与依论的说一切有部，承续《发智论》的说一切有部论师，即广为采用「俱生、俱灭」、「相依」的说法来解说「缘生」。见说一切有部《阿毘达磨法蕴足论》卷第十一¹⁴、《阿毘达磨品类足论》卷第五¹⁵、《阿毘达磨大毘婆沙论》卷第十一¹⁶、二十三¹⁷、二十七¹⁸：

《法蕴足论》：「何行缘识？谓有一类，贪、嗔、痴俱生思为缘故，起贪、嗔、痴俱生诸识，是名行缘识。复有一类，无贪、无嗔、无痴俱生思为缘故，起无贪、无嗔、无痴俱生诸识，是名行缘识。」

《法蕴足论》：「识为食故，后有生起。此识云何？谓健达缚，广说乃至与羯刺蓝自体相合。此羯刺蓝自体相合，名为色；即彼所生受、想、行、识，名为名。尔时，非理作意俱生名色为缘。」

《品类足论》：「俱生法、俱住法、俱灭法；非俱生法、非俱住法、非俱灭法。心俱生法、心俱住法、心俱灭法；非心俱生法、非心俱住法、非心俱灭法。」

《大毘婆沙论》卷十一：「复次，不必要有等无间缘，诸法次第相续而起。所以者何？若法依属彼法，从彼法后无间得生，余则不尔。犹如外物虽无等无间缘，而相依属前后次第生起。」

《大毘婆沙论》卷二十三：「复次，识与名色更互为缘，如二束芦相依而住。」

《大毘婆沙论》卷二十七：「问：若尔何故断手足等而不死耶？答：命根有二种，一依具足身，二依不具足身。断手足等令离身时，依具足身命根灭，依不具足身命根起。命所依身亦有二种，未断手足等名具足身，断手足等时名不具足。断手足等已具足者灭，不具者生，故命与身相依而转。」

《大毘婆沙论》卷十一提出的「相依属前后次第



生起」，应当是相近杨郁文居士说的「一系列多法次第辗转相依」的缘起观。

说一切有部之「俱生、俱灭、相依」的论义，应当是融摄了分别说部之《舍利弗阿毘昙论》与《小部》『无碍解道』的部派义解，这可以从有部传诵的经说与律藏中证知。见《相应阿含》306 经、《根本说一切有部毘奈耶》『杂事』卷四十¹⁹：

《相应阿含》306 经：「眼、色缘，生眼识，三事和合触，触**俱生**受、想、思。此四无色阴，眼色，此等法名为人。于斯等法，作人想，众生。」

『杂事』：「时迦摄波作如是念……摩室里迦我今自说，於所了义皆令明显：所谓四念处、四正勤、四神足、五根、五力、七菩提分、八圣道分；**四无畏、四无碍解、四沙门果**、四法句、无诤、愿智及边际定，**空、无相、无愿**，杂修诸定、正入现观及世俗智，苦摩他、毗钵舍那、**法集、法蕴**，如是总名摩室理迦。……此是阿毘达磨。」

『杂事』提到的摩室里迦（本母），除了原始经说既有的四念处、四正勤、四神足、五根、五力、七菩提分、八圣道分等三十七道品之外，又另外说到诸多为后世传出的部派义解，譬如：四无畏、四无碍解、四沙门果，还有空、无相、无愿……等。

四无畏、四沙门果都是出自《舍利弗阿毘昙论》的部义，是分别说部的创新见解。四无畏，是搭配如来十力，共同作为「神化佛陀」的部派义解；四沙门果，主要是为了配合「十结」的说法，进而施设的四种圣果阶次。**四无碍解，不是《舍利弗阿毘昙论》的意见，是出自分别说部集出的《小部》『无碍解道』**，后来的说一切有部加以融摄。见分别说系《小部》『无碍解道』俱存品第六²⁰；说一切有部《发智论》卷十八²¹、《阿毘达磨品类足论》卷五²²：

《无碍解道》俱存品第六：「眼是法，智是法，

慧是法，明是法，光明是法。此五法是法无碍解之所缘而且是行境。此之所缘是行境，此行境是此之所缘。是故，诸法之智乃称为**法无碍解**。

见之义是义，知之义是义，了知之义是义，通达之义是义，光耀之义是义。此之五义乃无碍解之所缘而且为行境。此之所缘是此之行境，此之行境是此之所缘。是故，言诸法之智是**义无碍解**。

为显示五法有文词言，为显示五义有文词言。此之十词是词无碍解之所缘而且为行境。此之所缘乃此之行境，此之行境乃此之所缘。是故，言诸词之智是**词无碍解**。

有五法之智，有五义之智，有十词之智。此之二十智是辩无碍解之所缘而且为行境。此之所缘乃此之行境，此之行境乃此之所缘。是故，言诸辩之智是**辩无碍解**。」

《发智论》卷十八：「舍利子！具大慧辩，执大藏，得**无碍解**。此二何差别？答：尊者舍利子！多住义无碍解；尊者执大藏，多住**四无碍解**。」

《品类足论》卷五：「有**四无碍解**：谓**法无碍解、义无碍解、词无碍解、辩无碍解**。」

《小部》『无碍解道』的集出，是阿育王时代发生佛教僧团分裂后，由分别说部集出的新经诵。

这可以从阿难系无有第五部经典的传诵²³，得知分别说部的《小部》与大众部的《杂藏》都是部派的自派集成。《小部》『无碍解道』俱存品第六的无碍解论，当中提到佛灭后百年间才新增的毘婆湿、尸弃……迦叶等过去六佛之说²⁴，并且将过去六佛与释迦牟尼佛的称谓，改采用阿育王时代传出之《舍利弗阿毘昙论》提出的「菩萨」称之。如此可知，《小部》『无碍解道』的集出，不仅是在《舍利弗阿毘昙论》之后的集成，也必是阿育王时代之后的集成。见《舍利弗阿毘昙论》卷八²⁵、《小部》『无碍解道』俱存品第六的无碍解论²⁶：



《舍利弗阿毘昙论》卷八：「声闻人、菩萨人、缘觉人、正觉人。」

『无碍解道』俱存品第六：「诸比丘！集也！集也！于未曾闻之法，毘婆尸菩萨眼生……乃至光明生。诸比丘！天也！天也！于未曾闻之法毗婆尸菩萨眼生……乃至……光明生。于尸婆尸菩萨之说有十法、十义、二十词、四十智。」

诸比丘！集也！集也！于未曾闻之法，尸弃菩萨……乃至……毘舍浮菩萨……乃至……俱留孙菩萨……乃至……拘那含牟尼菩萨……乃至……迦叶菩萨眼生……乃至……光明生。诸比丘天也！天也！于未曾闻之法，迦叶菩萨眼生……乃至光明生。于迦叶菩萨之说有十法、十义、二十词、四十智。……

诸比丘！集也！集也！于未曾闻之法乔达摩菩萨……」

四沙门果的说法，在前面章节已经引证，是出自部派佛教时代的论义（参《正法之光》第34期 p.32~p.37，见『5-1-2. 探究「四种沙门果」的增新经说』及『5-1-2-2-3. 四沙门果出自部派部义』）。

「四沙门果」是《舍利弗阿毘昙论》为了配合「十结」的论义，而施設的新圣道阶次，并且发展为四向四果。见《舍利弗阿毘昙论》卷八²⁷：

《舍利弗阿毘昙论》卷八：「趣须陀洹果证人、须陀洹人；趣斯陀含果证人、斯陀含人；趣阿那含果证人、阿那含人；趣阿罗汉果证人、阿罗汉人。」

空、无相、无愿，是出自分别说部《舍利弗阿毘昙论》提出的三种定（三三昧），原是分别说部的论义。日后，说一切有部融摄此部义，并且将空、无相、无愿改说为三种解脱门。见分别说部《舍利弗阿毘昙论》卷十一²⁸；说一切有部《发智论》卷二、十九²⁹、《阿毘达磨大毘婆沙论》卷

七十七³⁰：

《舍利弗阿毘昙论》卷十一：「云何定？有觉有观定，无觉有观定，无觉无观定，**空定、无相定、无愿定**，是名定。」

《发智论》卷二：「云何无学定蕴？答：**无学三三摩地，谓空、无愿、无相。**」

《发智论》卷十九：「若未得无相现在前，修空；若未得无愿及未得世俗智现在前，修空、无相；有俱不修，谓已得无愿现在前。」

《大毘婆沙论》卷七十七：「说**空解脱门**加行，我非彼所有，彼非我所有者；说**无愿解脱门**加行，诸有集法皆有天法者；说**无相解脱门**加行，有作是说。此经意说三解脱门，如其次第。或有说者，此经意说三三摩地，谓空、无愿、无相三种如其次第。」

《大毘婆沙论》是公元二世纪说一切有部集思想大成的论著，此论将空、无相、无愿等三种定改说是三种解脱门，并且在排列次第上，是将《舍利弗阿毘昙论》原有的无相、无愿次第，予以置换为无愿、无相。关于三种定（三昧）改说成三解脱门的源头，应当是出自有部论师的意见。

有部论师主要有哪些人？根据《阿毘达磨大毘婆沙论》的记载，说一切有部有法救、觉天、世友、妙音等四大论师。见《阿毘达磨大毘婆沙论》卷七十七³¹：

《大毘婆沙论》卷七十七：「说一切有部有四大论师，各别建立二世有异：谓尊者法救说类有异，尊者妙音说相有异，尊者世友说位有异，尊者觉天说待有异。」

根据印顺老法师的研究，四大论师分为持经譬喻师的法救 Dharmatrāta、觉天 Buddhadeva，阿毘达磨论师的世友 Vasumitra、妙音 Ghoṣa。这是在公元



二世纪末之前，集说一切有部思想大成的《大毘婆沙论》尚未编集传出时，代表说一切有部思想的四大论师。见印顺《印度佛教思想史》第六章大乘时代之声闻学派³²：

《印度佛教思想史》：「先从说一切有部（简称『有部』）说起。自迦旃延尼子 Kātyāyanīputra 造『发智论』——『八键度论』，成为有部思想的主流，且因此而有的阿毗达磨 abhidharma 论师，取得说一切有部正统的地位。研究『阿毗达磨大毗婆沙论』，知道在说『三世实有』的有部中，本有两大系：一、持经者 sūtrānta-dhara、譬喻师 dārṣāntika；二、阿毗达磨论师。持经譬喻师，如法救 Dharmatrāta，觉天 Buddhadeva；阿毘达磨论师，如世友 Vasumitra，妙音 Ghoṣa：这是具有代表性的四位大德。」

法救，在有部中是有崇高德望的，所以『大毗婆沙论』中，每称之为大德 bhadanta。多氏『印度佛教史』说：法救与弟子，经常受到迦湿弥罗 Kaśmīra 须陀罗 Sudra 婆罗门的供养。法救对于『发智论』，有解说，也有所破斥；离迦旃延尼子的时代不会太远，约出于西元前一世纪。传说法救是『尊婆须蜜菩萨所集论』作者——婆须蜜 Vasumitra，与四大德中的世友同名）的舅父。『尊婆须蜜菩萨所集论』，苻秦（西元三八四年）僧伽跋澄 Saṃghabhūti 译出，就是继承法救思想的重要论典，造于『大毘婆沙论』集成以前。」

《尊婆须蜜菩萨所集论》又简称《婆须蜜经》、《婆须蜜论》、《婆须蜜集》，作者婆须蜜 Vasumitra（世友）是传续有部持经师法救的思想，往往被误以为是有部阿毘达磨论师中的世友 Vasumitra。《婆须蜜论》传出的时间，是在《发智论》之后，《大毘婆沙论》集出以前，在《婆须蜜论》可以发现「空、无相、无愿」改说是三解脱门的

记载。见《尊婆须蜜菩萨所集论》卷四³³：

《婆须蜜论》：「或作是说，**空解脱门**是寂更乐，**无愿解脱门**不用定更乐，**无想解脱门**（即无相解脱门）是无想更乐。」

《尊婆须蜜菩萨所集论》的作者婆须蜜是继承法救的思想，此论有空、无愿、无想（即无相）等三解脱门的说法。然而，法救是反对阿毘达磨的持经譬喻师，是否会接受《舍利弗阿毘昙论》之空、无相、无愿的说法，应是有待商榷。因此，分别说部《舍利弗阿毘昙论》之空、无相、无愿三种定（三昧）改说成三解脱门的源头，很有可能是出自说一切有部婆须蜜的见解。

此外，《舍利弗阿毘昙论》除了提出空定、无相定、无愿定，也依空定、无相定、无愿定等三昧之受，又提出「空触、无相触、无愿触」。见《舍利弗阿毘昙论》卷二十七³⁴：

《舍利弗阿毘昙论》卷二十七：「云何有觉有观触？若触有觉有观定相应，是名有觉有观触。云何无觉有观触？若触无觉有观定相应，是名无觉有观触。云何无觉无观触？若触无觉无观定相应，是名无觉无观触。云何空相应触？**若触空定共生、共住、共灭，是名空相应触。**云何无相相应触？**若触无相定共生、共住、共灭，是名无相相应触。**云何无愿相应触？**若触无愿定共生、共住、共灭，是名无愿相应触。**」

源自《舍利弗阿毘昙论》的三种定（三昧），也揉杂入分别说部传诵的经说中，发展成部义经诵。见《相应部》『质多相应』6经：

《相应部》41.6 经：「大德！由想受天起出之比丘，触于几种之触耶？居士！由想受天起出之比丘，触有三种之触，即**空触、无相触、无愿触**是。」

佛陀教导「触缘受」，谓六处缘六触、六触缘六



受。见《相应部》『蕴相应』56 经、《相应阿含》41 经：

《相应部》22.56 经：「诸比丘！以何为受耶？诸比丘！是六受身。〔谓：〕眼触所生受、耳触所生受、鼻触所生受、舌触所生受、身触所生受、意触所生受是。诸比丘！此名为受，由触之集而有受之集，由触之灭而受之灭。」

《相应阿含》41 经：「云何受如实知？有六受身：眼触生受，耳、鼻、舌、身、意触生受，是名受，如是受如实知。云何受集如实知？触集是受集，如是受集如实知。」

依据空定、无相定、无愿定等三种定，另外施设出「空触、无相触、无愿触」，确实是部派的新义解。

由《舍利弗阿毘昙论》的部义思想中，我们可以清楚的发现《相应部》『质多相应』6 经的「空触、无相触、无愿触」，确实是出自《舍利弗阿毘昙论》的意见，并且认为「触」是「共生」，这也是「和合生触」的观点。见《舍利弗阿毘昙论》卷三³⁵、《相应阿含》218 经、《相应部》『六处相应』106 经：

《舍利弗阿毘昙论》卷三：「云何眼触受？若受眼识相应，是名眼触受。云何耳……；鼻……；舌……；身……；意触受？若受意识相应，是名意触受。云何眼触受，缘眼、缘色生眼识，**三法和合触**，缘触受，名眼触受。云何耳……；鼻……；舌……；身……；意触受？缘意、缘法生意识，**三法和合触**，缘触受，是名意触受。」

《相应阿含》218 经：「云何苦集道迹？缘眼、色，生眼识，**三事和合触**，缘触受，缘受爱，缘爱取，缘取有，缘有生，缘生老病死、忧悲恼苦集，如是（纯大苦聚集。）耳、鼻、舌、身、意，亦复如是，是名苦集道迹。」

《相应部》35.106 经：「以眼与色为缘生眼识，**三者之和合为触**，缘触生受，缘受生爱，此苦之生起。以耳与声……以鼻与香……以舌与味……以身与触……以意与法为缘生意识，**三者之和合为触**，缘触生受，缘受生爱。诸比丘！此乃苦之生起。」

「俱生」、「共生」与「和合生」都同样是共生的义解，都是出自分别说部《舍利弗阿毘昙论》的部派见解。《舍利弗阿毘昙论》的部义思想中，有着众多离经教说的传出，如「共生、共灭」的说法，是违反古老经说对「缘生」的解说。

古老经说是明确提出「非自作，非他作，非自、他作，亦非非自、他作无因作」的立场。经说的「非自、他作」即指「非自、他之共作」，也就是「非共生」；「非非自、他作无因作」，即是指「非离自、他之无因作」。见《相应阿含》288 经、《相应部》『因缘相应』67 经：

《相应阿含》288 经：「尊者舍利弗！老死非自作，非他作，非自、他作，亦非非自、他作无因作，然彼生缘故有老死。如是生……。有……。取……。爱……。受……。触……。六入处……。名色……。识……。」

《相应部》12.67 经：「友！拘絺罗！老死非自作，老死非他作，老死亦非自作、他作，老死非自作、非他作、非无因生，是缘生而有老死。……生非自作……。有非自作……。取非自作……。爱非自作……。受非自作……。触非自作……。六入处非自作……。名色非自作……。识非自作……。」

《舍利弗阿毘昙论》的「共生、共灭」思想，应是影响《小部》『无碍解道』提出「俱生、相互」之义解的直接因素，再接续的影响说一切有部论师采用「俱生」、「相依」来解说「缘生」。



《舍利弗阿毘昙论》的三种定论义，还有《相应部》的部义经说，不仅影响了说一切有部的论师，也融摄于说一切有部传诵的经说诵本。见《相应阿含》80经、《相应阿含》568经：

《相应阿含》80经：「若有比丘作是说：我于**空三昧**未有所得，而起**无相、无所有**、离慢知见者，莫作是说！所以者何？若于空未得者，而言我得无相、无所有，离慢知见者，无有是处。若有比丘作是说：我得空，能起无相、无所有、离慢知见者，此则善说。」

《相应阿含》568经：「（问：迦摩）尊者！住天正受时，为触几触？答言：长者！**触不动，触无相，触无所有。**」

《相应阿含》80经的空三昧、无相三昧、无所有三昧，当中的「无所有三昧」即是《舍利弗阿毘昙论》提出的「无愿定」。《相应阿含》80经的传出，是说一切有部独有的传诵，在分别说系铜鍱部的《相应部》中，无有同等的传诵。《相应阿含》568经则是《相应部》『质多相应』6经的传诵内容，《相应阿含》是将「空触」则改说是「不动触」，「无愿触」改说为「无所有触」。

源自《舍利弗阿毘昙论》的三种定（三昧），由说一切有部改说为三种解脱门之后，接续的影响了后来新起的大乘菩萨道思想。见印顺着《初期大乘佛教之起源与开展》第一章第一节³⁶、《大般若波罗蜜多经》卷第三『初分学观品第二之一』³⁷、《放光般若经》卷第三³⁸：

《初期大乘佛教之起源与开展》第一章：「『般若法门』：继承部派佛教的六波罗蜜——菩萨行，而着重于悟入深义的般若波罗蜜；大乘菩萨行的特性，在『般若波罗蜜经』中，充分表达出来，成为大乘佛法的核心，影响了一切大乘经。」

『般若经』的部类不少，属于初期大乘的，

如唐玄奘所译的，《大般若经》前五分（及同本异译的译典），及『金刚般若分』。大部经是次第集成的，从次第集成去了解，可分为「原始般若」、「下品般若」、「中品般若」、「上品般若」，这四类也就是「般若法门」发展的历程。『般若经』的前五分，经过了长约二五〇（西元前五〇——西元二〇〇）年而完成。」

《大般若波罗蜜多经》卷第三：「复次，舍利子！诸菩萨摩訶萨安住般若波罗蜜多，以无所得而为方便，应圆满四念住、四正断、四神足、五根、五力、七等觉支、八圣道支，是三十七菩提分法不可得故。诸菩萨摩訶萨安住般若波罗蜜多，以无所得而为方便，应圆满**空解脱门、无相解脱门、无愿解脱门。**」

《放光般若经》：「何等为道法？三十七品、**三解脱门**、三根、**三三昧解脱**，摄意八解脱门、九次第禅、十八空，佛十力、四无所畏、佛十八法，是为道法。」

《根本说一切有部毘奈耶》『杂事』说的法集、法蕴，正是说一切有部传诵的《集异门足论》（有部的称友论师说是拘稀罗作，玄奘说是舍利弗说）、《法蕴足论》（有部的称友论师说是舍利弗造，玄奘说是摩诃目犍连说）。继《发智论》之后，有部先集出《法蕴足论》，共有二十一品，每品解释一经近似《舍利弗阿毘昙论》的『问分』、『非问分』；其次，有部再集出《集异门足论》。

《法蕴足论》与《集异门足论》的集出，是在承受《发智论》的说一切有部形成不久，因为说一切有部南方学众弃《发智论》而改宗《舍利弗阿毘昙论》，并自行发展为犍子部后，有部为了对抗《舍利弗阿毘昙论》的声势，才附会舍利弗、摩诃目犍连（或拘稀罗）的名义而分别造出《法蕴足论》与《集异门足论》。这两部论是继《发智论》之后，说一切有部最早集出的论。



从《杂事》的记载中，得知源自古老经说的三十七道品，还有出自分别说部自创的新增部义，后来都被称为阿毘达磨。

源自《舍利弗阿毘昙论》针对「名色缘识，识缘名色」的不当义解，形成了「俱生、共生、和合生」与「依」的不当见解，进而在《小部》『无碍解道』形成「俱生缘、互缘、依缘」的异类因缘观点，接续的影响说一切有部诸论师提出「俱生、相依」的说法，再揉杂于说一切有部的部派经说，更广及其他的后世学派。

目前将南传《相应部》『因缘相应』20 经之经句 idappaccayatā 翻译为「相依性」的译法，确实是错误的翻译。理由是：一、古老的修多罗对「名色缘识，识缘名色」的说明，不同于《舍利弗阿毘昙论》的错误解说；二、部派佛教最先集出的论是《舍利弗阿毘昙论》，根据目前流传的汉译《舍利弗阿毘昙论》来看，此论有「俱生、和合生、共生」与「依缘」的义解，但无「相依」的用语；三、「互缘」的观点，是发生在《舍利弗阿毘昙论》之后的《小部》『无碍解道』，是受『芦束喻』的影响；四、「相依」的说法，是佛灭后约二百五十年受分别说部影响之说一切有部论师的用语。

如是，根据古老经说与部派论书来看，古老经说对因缘的观点，是绝不可能有「相依」的错误解说。

佛陀教导的「缘生」，绝不是「俱生、和合生、相依」，「相依」不仅不是部派间的共义，实际上「俱生、相依生」是「无由生起」，「相依生」也即是「俱生、共生、自生、无因生」的错误论说。在分别说部的论说中，「俱生、共生、相依」的观点是极普遍的运用在各种解说上（参《正法之光》第 36 期 p.26~p.31，见『6-1-7-1.聚合、分别与相依的认识

论』及『6-1-7-2.聚合、分别有、相依生的诂见』）。

2-4.《相应部》『因缘相应』20 经 idappaccayatā 的汉译修正

如前引证，佛陀是说因缘法（或缘起法）、缘生法，指出一切法是「缘生」，并且「缘生」既不是俱生、不是共生、不是和合生，也不是相依生。

因此，汉译《相应部》『因缘相应』20 经的「相依性」译文，应当要去除，并且依照部派共传的古老经法共说为准，审视部派诵本之巴利经文的内容，而予以修正。

巴利《相应部》『因缘相应』20 经的 idappaccayatā 经文，木村泰贤翻译为「缘起性」，水野弘元译的「此缘性」、长尾雅人的「此缘性」、佐藤良智的「缘性」、渡边照宏的「依缘性」及「缘依性」，或是三枝充的「支缘性」。汉译用词「缘性、依性」的「性」，字词本身的含义原即有含摄「特性」、「属性」、「固有规律、轨则」的意思在内。由于「特性」、「属性」、「固有规律、轨则」的观点，是一种经由「归纳性思考」而建构得出的见解，当中含有「常见」与「我见」的思惟，所以不适合作为 paccaya 或 paccayatā（因缘）的汉译用词。相对其他日本学者的翻译来说，中村元的「缘起」是较好的翻译，而西义雄的「即ち缘生」，个人认为是有着分不清「缘起」与「缘生」的问题。

巴利《相应部》『因缘相应』20 经的 idappaccayatā 经文，个人认为应当译为「此缘起」是较为正确与适当。其余，当中翻译为「法定性」、「如不虚妄性、不异如性」的译文，也必需去除「特性、属性，固有规律、轨则」的观点，一并的修改为「法定」、「如不虚妄、不异如」。《相应部》『因缘相应』20 经的汉译，修正如下：

《相应部》12.20 经：「诸比丘！我为汝等说缘



起及缘生之法，汝等谛听，当善思念，我则为说。……诸比丘！何为缘起耶？诸比丘！缘生而有老死。如来出世，或如来不出世，此事之决定、**法定**、法已确立，即**此缘起**。如来证于此，知于此。证于此、知于此，而予以教示宣布，详说、开显，分别以明示。然而即谓：「汝等，且看！」诸比丘！缘生而有老死。诸比丘！缘有而有生。诸比丘！缘取而有有。诸比丘！缘爱而有取。诸比丘！缘受而有爱。诸比丘！缘触而有受。诸比丘！缘六处而有触。诸比丘！缘名色而有六处。诸比丘！缘识而有名色。诸比丘！缘行而有识。诸比丘！缘无明而有行。如来出世、或不出世，此事之决定、**法定**、法已确立，即**此缘起**。……诸比丘！缘无明而有行。诸比丘！於此有如不虚妄、不异如、**此缘起者**，诸比丘！此谓之缘起。」

如此一来，《相应部》『因缘相应』20 经的译文，也能与《相应阿含》296 经之「此等诸法，**法住，法定，法如，法尔，法不离如，法不异如**，审谛、**真实**、不颠倒」的经文，两者达成一致的说法了。见《相应阿含》296 经：

《相应阿含》296 经：「我今当说因缘法及缘生法。云何为因缘法？谓此有故彼有，谓缘无明行，缘行识，乃至（缘生有老死），如是如是纯大苦聚集。云何缘生法？谓无明、行……。若佛出世，若未出世，此法常住，法住、法界，彼如来自所觉知，成等正觉，为人演说，开示、显发，谓缘无明有行，乃至缘生有老死。……此等诸法，**法住，法定，法如，法尔，法不离如，法不异如**，审谛、**真实**、不颠倒。」

2-5. 《相应部》『因缘相应』65 经、《相应阿含》287 经的探讨

「识」与「名色」是「俱生、相互（相依）」的见解，融摄、表现在《相应部》的其他经说。《相应

部》『因缘相应』65 经在「十二因缘」的说明中，针对「名色缘识，识缘名色」的解说，提出「此识由此以还，无超进名色，于此限度」的见解。见分别说系《相应部》『因缘相应』65 经：

《相应部》12.65 经：「诸比丘！昔我尚未得正觉……作是念：『有何故有老死耶？缘何有老死耶？』诸比丘！尔时，我依正思惟，依慧悟得生：『有生故有老死，缘生而有老死。』诸比丘 时我作是念：『有何故有生？……有有……有取……有爱……有受……有触……有六处？……有名色耶？缘何而有名色耶？』诸比丘！依正思惟，于我而生慧悟得：『有识故有名色，缘识而有名色。』诸比丘 时我作是念：『有何故有识？缘何有识耶？』诸比丘！我生正思惟，依慧悟得：『有名色故有识，缘名色而有识。』诸比丘 时我作是念：『**此识由此以还，无超进名色，于此限度**，生而亦老，衰而致死将再生。即**缘此名色有识，缘识而有名色**。缘名色而有六处，缘六处而有触……如是，此乃全苦蕴之集。』」

分别说系《相应部》『因缘相应』65 经的说明，也揉杂在说一切有部《相应阿含》287 经中，雷同的提出「齐识而返，不能过彼」的说法。见《相应阿含》287 经：

《相应阿含》287 经：「我忆宿命，未成正觉时，独一静处，专精禅思，作是念：何法有故老死有？何法缘故老死有？即正思惟，生如实无间等，生有故老死有，生缘故老死有。如是有……。取……。爱……。受……。触……。六入处……。名色，何法有故名色有？何法缘故名色有？即正思惟，如实无间等生，识有故名色有，识缘故有名色有。我作是思惟时，**齐识而还，不能过彼**：谓缘识名色，缘名色六入处，缘六入处触，缘触受，缘受爱，缘爱取，缘取有，缘有生，缘生老病死、忧悲恼苦，如是如是纯大苦聚集。」



「俱生、和合生、共生、共灭」的见解，源自《舍利弗阿毘昙论》对「识」与「名色」的不当义解，后来形成于分别说部《小部》『无碍解道』之「俱生、相互」的部派义解。后来，阿难系受到分别说部论义的影响，传出了迦旃延尼子的《发智论》，进而分化出说一切有部后，说一切有部的论书与经说传诵，即融摄分别说部的部派义解，有了「俱生、和合生、相依」的见解。

这个发展的过程，可以从《相应部》『因缘相应』65 经与《相应阿含》287 经的经句差异当中，发现到改编的前后线索。

目前《相应部》『因缘相应』65 经的传诵内容，如同『因缘相应』67 经的见解，受到《舍利弗阿毘昙论》不当解说「名色缘识，识缘名色」的影响，错认「识」与「名色」是「相依」。此外，又受到《小部》『无碍解道』之「俱生、相互」的部义影响，认定「识」与「名色」是「俱生、相依」。

如此，《相应部》『因缘相应』65 经在「十二因缘」的解说上，必定是陷在「识」与「名色」是「相依生」的义解矛盾中，而无法提出超越「名色缘识，识缘名色」之前的解说。因为「甲缘乙生，乙缘甲生」的观点，是无法突破「甲」与「乙」之相互循环论证的死结，所以探究「甲」与「乙」的发生原因，势必无法在「甲」与「乙」之外寻得任何的解答。

这一错解经说的困局，反应在《相应部》『因缘相应』65 经的经文中。我们可以很明确的发现这篇经文在「十二因缘」的解说上，只有谈到「名色缘识，识缘名色」，指出「此识由此以还，无超进名色，于此限度」，但是应当在「识缘名色」之前的「无明」与「行」，此篇经文中是完全见不到任何的记载。见《相应部》『因缘相应』65 经：

《相应部》12.65 经：「诸比丘 时我作是念：

『此识由此以还，无超进名色，于此限度，生而亦老，衰而至死将再生。即缘此名色有识，缘识而有名色。缘名色而有六处，缘六处而有触……如是，此乃全苦蕴之集。』……诸比丘！尔时，我生正思惟，依慧悟得：『无生故无老死，因生之灭而有老死之灭。』……诸比丘！尔时，于我生正思惟，依慧悟得：『无识故无名色，因识之灭、而有名色之灭。』……『无名色故无识，因名色之灭，而有识之灭。』诸比丘！时我作是念：『我依此道乃达菩提。即：由名色之灭，而有识灭；由识之灭，而有名色灭；由名色之灭，而有六处灭；由六处之灭，而有触灭；……如是，此乃全苦蕴之灭。』」

但是，受分别说部论义的影响，分化自阿难系的说一切有部，在自派传诵的《相应阿含》287 经中，可以发现此经受到《相应部》『因缘相应』65 经的影响，提出「齐识而返，不能过彼」的说法。然而，此经只有在阐述「十二因缘集法」时，未说出「无明」、「行」的经句，另在阐述「十二因缘灭法」时，是依照古老经说的表述，清楚的说出「无明灭故行灭、行灭故识灭」的经句。见《相应阿含》287 经：

《相应阿含》287 经：「我作是思惟时，齐识而还，不能过彼：谓缘识名色，缘名色六入处，缘六入处触，缘触受，缘受爱，缘爱取，缘取有，缘有生，缘生老病死、忧悲恼苦，如是如是纯大苦聚集。……我复作是思惟：何法无故行无？何法灭故行灭？即正思惟，如实无间等，无明无故行无，无明灭故行灭；行灭故识灭，识灭故名色灭，名色灭故六入处灭，六入处灭故触灭，触灭故受灭，受灭故爱灭，爱灭故取灭，取灭故有灭，有灭故生灭，生灭故老病死、忧悲恼苦灭，如是如是纯大苦聚灭。」

说一切有部传诵的《相应阿含》287 经，融摄了



分别说部「识」与「名色」是「相依生」的错误部义，提出「齐识而还，不能过彼」的说法。然而，在阐述「十二因缘」时，对于集法与灭法的表达，却是无法等同《相应部》『因缘相应』65 经的完全无有「无明」、「行」的经句。《相应阿含》287 经在「集法」的阐述上，不见「无明有故行有，行有故识有」的经句，另在「灭法」的说明时，却又提出「无明无故行无，无明灭故行灭」。如是可以发现：**《相应阿含》287 经对十二因缘集法及灭法的表达上，关于「无明」、「行」的有与无，是明显的不一致。因为在「灭法」的说明上，提出「无明无故行无，无明灭故行灭，行灭故识灭」，即是明确违悖了「集法」提出之「齐识而还，不能过彼」的说法。**

如此可知，在《相应部》『因缘相应』65 经与《相应阿含》287 经的共传经文中，应当是在「齐识而还，不能过彼」的说法，还有「无明」与「行」的经句记载上，发生了增新与篡改。

根据「贪爱六识，增长六根、六境之缘」，认识「缘名色有识，缘爱识有名色」的原义，应当知道在「贪爱六识」之前，必定有「六触入处不如理作意起无明，无明缘生我见、贪爱」的因缘，绝对不可能是「此识由此以还，无超进名色，于此限度」。

因此，「识」与「名色」为「相依生」是错误的解义。在十二因缘的集法、灭法上，「此识由此以还，无超进名色，于此限度」的经句，是出自后世分别说部误解经义的部派增新，日后为说一切有部融摄与揉杂，而有了「齐识而还，不能过彼」的说法。

《相应部》『因缘相应』65 经在阐述十二因缘的集法、灭法时，采用「识」与「名色」为「俱生、共灭、相依生」的观点，提出「此识由此以还，无超进名色，于此限度」的新解义，并且缺漏「无明」、「行」的陈述，这应是出自分别说部配合错误部派义

解的不当删改。

日后，说一切有部传诵的《相应阿含》287 经中，关于集法的陈述，揉杂了分别说部思想，才会提出「齐识而还，不能过彼」的部义经句，也同样缺乏「无明」、「行」的陈述。但是在灭法的说明上，《相应阿含》287 经依然保留了「十二因缘灭法」的古说，才使得「集法」缺乏「无明」、「行」的陈述，而「灭法」则是保留了「无明」、「行」。

《相应部》『因缘相应』65 经及《相应阿含》287 经中，关于证明「无明」、「行」的陈述是原有的经说传诵，还共同保留了更为明确的证据。两篇经说都有提到 释迦佛陀如实见「集法」与「灭法」之后，随即自说得「古仙人道」，或「古佛之道」，谓八圣道。由于如实知见集法、灭法与八圣道，即是如实知「四圣谛（初转、四行）」，所以在两篇经说的后半篇，都有提出 释迦佛陀如实见「十二支缘生法的四圣谛」，即「见老病死，老病死集，老病死灭，老病死灭道迹；见生……；有……；取……；爱……行，行集，行灭，行灭道迹。」见《相应部》『因缘相应』65 经、《相应阿含》287 经：

《相应部》12.65 经：「诸比丘！同此，**我发现过去正觉者通行之古道、古径。**诸比丘！过去诸佛所通行之古道，古径者何耶？**即此八支圣道。**即：正见……正定。

诸比丘！此乃过去正等觉者通行之古道、古径。追随其道，随其道而行，则知老死，知老死之集，知老死之灭，知趣灭老死之道迹。追随其道，随其道以行，知生……知有……知取……知爱……知受……知触……知六处……知名色……知识……追随其道，随其道以行，知行，知行之集，知行之灭，知趣行灭之道迹。知此，我以示比丘、比丘尼、优婆塞、优婆夷。诸比丘！如是梵行繁荣、增广，示知众多人等，予增大，依人天而善说示。」



《相應阿含》287 經：「我時作是念：**我得古仙人道**，古仙人迹，古仙人道迹；古仙人从此迹去，我今隨去。……今我如是，得古仙人道，古仙人迹，古仙人迹；古仙人去處，我得隨去，謂八聖道：正見、正志、正語、正業、正命、正方便、正念、正定。」

我从彼道，见老病死，老病死集，老病死灭，老病死灭道迹；见生……；有……；取……；爱……；受……；触……；六入处……；名色……；识……；行，行集，行灭，行灭道迹。我于此法，自知、自觉，成等正觉。」

《相應部》『因緣相應』65 經及《相應阿含》287 經中，共同傳誦的「行，行集，行灭，行灭道迹」，指出「无明」与「行」的緣起，正是清楚的說出「无明」与「行」是本經原有的傳誦。見《相應部》『因緣相應』28 經、《相應阿含》355 經：

《相應部》12.28 經：「**由无明之集，而有行之生起，由无明之灭，而有行之灭。**」

《相應阿含》355 經：「云何行集觉知？**谓无明集是行集**，如是行集觉知。云何行灭觉知？**无明灭是行灭**，如是行灭觉知。」

如果后世学人不明白古老经法的原说，不了解部义的增新及揉杂，不清楚佛教部派沿革与相互融摄的过程，势必无法了解《相應部》『因緣相應』65 經与《相應阿含》287 經的变异，更无法得知两者之间的差异是出自何等原因。

2-6. 《相應部》『因緣相應』65,67 經、《相應阿含》287,288 經的矛盾

根据《相應部》『因緣相應』67 經的傳誦，形成了「识」与「名色」为「俱生、相互」之「相依生」的观点，在《相應部》『因緣相應』65 經更是提出「此识由此以还，无超进名色，于此限度」的说

法，并且『因緣相應』65 經在陈述十二因緣的「集法」时，也缺漏了「无明」、「行」的陈述。

但是，在《相應部》『因緣相應』67 經的傳誦中，虽提出「识」与「名色」犹如两芦束相互依持的譬喻，却保有「无明」、「行」的陈述，不像『因緣相應』65 經缺少「无明」、「行」。见《相應部》『因緣相應』67 經：

《相應部》12.67 經：「友！譬如两芦束，相互依持则能直立。友！同此，**缘名色而有识，缘识而有名色。缘名色而有六处……如是，此乃全苦蕴之集。友！若此等之芦束中，取其一；而另一则仆倒；取他，而另他则仆倒。友！同此，缘名色之灭，而有识灭。缘识之灭，而有名色灭。缘名色之灭而有六处灭……此乃全苦蕴之灭。……我等对尊者舍利弗之所说，应以此等三十六事当予随喜。**

友！若比丘，依老死之厌离、离贪、灭而说法，则适称为法师比丘。……友！若比丘，生之厌离……若有之……若取之……若爱之……若受之……若触之……若六处之……若名色之……若识之……**若行之……友！若比丘，依无明之厌离、离贪、灭、说法、适称之为法师比丘。**」

《相應部》『因緣相應』67 經与 65 經的经文内容，在陈述「无明」、「行」的有或无上，是明显的不一致。

同样的，《相應阿含》287 經陈述「集法」是未有提到「无明」、「行」，但在「灭法」有提到「无明」、「行」。但是《相應阿含》288 經却完全无有陈述「无明」与「行」，不同于《相應部》『因緣相應』67 經。见《相應阿含》288 經：

《相應阿含》288 經：「尊者舍利弗复问尊者摩诃拘絺罗：『先言名色非自作，非他作，非自他作，非非自他作无因作，然**彼名色缘识生，而今复言名色缘识，此义云何？**』尊者摩诃拘絺罗答言：『今



当说譬，如智者因譬得解。譬如三芦，立于空地，展转相依而得竖立。若去其一，二亦不立；若去其二，一亦不立，展转相依而得竖立。识缘名色，亦复如是，展转相依而得生长。』……我今以此尊者摩诃拘絺罗所说法故，当以三十种赞叹、称扬、随喜。

尊者摩诃拘絺罗，说老死厌患，离欲，灭尽，是名法师；说生、有、取、爱、受、触、六入处、名色、识厌患，离欲，灭尽，是名法师。若比丘于老死，厌患，离欲，灭尽向，是名法师；乃至识，厌患，离欲，灭尽向，是名法师。若比丘于老死，厌患，离欲，灭尽，不起诸漏。心善解脱，是名法师；乃至识，厌患，离欲，灭尽，不起诸漏，心善解脱，是名法师。」

从《相应部》『因缘相应』67,65 经与《相应阿含》288,287 经的经文比对，可以发现《相应部》与《相应阿含》都有自相不一致的情况。

如此可知，如果《相应部》『因缘相应』65 经的「此识由此以还，无超进名色，于此限度」，还有无有「无明」、「行」的说明是正确。试问：同于《相应部》『因缘相应』65 经的《相应阿含》287 经，既有「齐识而返，不能过彼」的经文，在说明「集法」时也无有「无明」、「行」，为何在说明「灭法」时提到「无明」、「行」？此外，《相应部》『因缘相应』67 经既提出「两芦束相依而得直立」的譬喻，为何又有「无明」与「行」的陈述？

如果《相应阿含》288 经用「三芦束相依而得直立」的譬喻解说「识」与「名色」，还有经文不提「无明」与「行」是正确。试问：为何同等传诵的《相应部》『因缘相应』67 经，既提出「芦束相依而得直立」的譬喻解说「识」与「名色」，却又有「无明」与「行」的陈述？此外，《相应阿含》287 经既有「齐识而返，不能过彼」的说法，为何在说明「灭法」时提到「无明」、「行」？

《相应部》『因缘相应』67,65 经与《相应阿含》288,287 经之间，经诵与教说的不一致，主要的原因是古说与新义的差异，还有不同部派在改编经文的作法上有所不同。

3. 改编经文引起解说的分歧

说一切有部《相应阿含》287 经是古新掺杂，内容是不完全的新说，也不完全是古义。试想：既然说是「齐识而还，不能过彼」，必定只能像「集法」的陈述般不说「无明」、「行」，但是在「灭法」的陈述上，却又提出「无明」、「行」，这是经文的陈述已明显出现自相不一致的问题。这个自相不一致的陈述，原因是古说与新义的交相掺杂，造成古说与新说都不完全，才会出现这个问题。

在分别说部系的《相应部》『因缘相应』65 经，不论是「集法」与「灭法」都无有「无明」、「行」的经句，此经在删改古说上，是比《相应阿含》287 经更彻底。在《相应部》『因缘相应』65 经，是看不到经文不一致的问题，但是会让学人感到「古怪」。「古怪」的地方是『因缘相应』67 经有「无明」、「行」，为何『因缘相应』65 经没有「无明」、「行」？

「此识由此以还，无超进名色，于此限度」或「齐识而还，不能过彼」的经句，是直接依据「名色缘识，识缘名色」的提要句颂，做为解说经义的根本，而忘失「对六识生贪爱」的核心问题，才会有「识」与「名色」是「相依生」的误解义。

这种「相依生」的解义是源自部派宗师的作解，明显违悖古老经法的原义，不是出自古老经法的传诵。见说一切有部《阿毘达磨大毘婆沙论》卷二十四³⁹：

「尊者世友作如是说：何故齐识心便转还？以识乐住识住中故，谓识不欲舍于识住，识住者即名



色，故观识已还观名色。复作是说：**识与名色互为缘故；复作是说：此二展转为因果故。**（尊者）大德说曰：何故齐识心便转还？以度识支无所缘故。犹如尺蠖行至草端，上无所缘即便退下。观心亦尔，唯应至识，余非其境故便退还。胁尊者言：何故齐识心便转还？缘转还故。谓前已说识缘名色，今复更说名色缘识，前为因者今转为果，境转还故心亦转还。尊者妙音作如是说：何故齐识心便转还？识是生死众苦本故。谓我菩萨厌生死苦，逾城出家推寻世间老病死苦，谁为根本？**谓结生心。**复推此心由谁而引？谓业。复推此业由谁而发？谓烦恼。复推烦恼依谁而起？谓事。复推此事谁为根本？**谓结生心。**便作是念，此结生心恒为生死众苦根本，深可厌患，齐此应还修真对治。尊者设摩达多说曰：何故齐识心便转还？以未来生可比知故。谓先观见有缘生时，知现在生是众苦本；后复观见名色缘识，知过去生是众苦本。便作是念，现在过去生死众苦，既生为本，未来亦然，故不复须更观余境，是故齐识心便转还，由诸有支皆有三世。尊者望满所说义成，如说：无明行位现在前时，二支现在乃至广说。如契经说：佛告苾刍：『我于尔时作如是念，谁不有故老死不有，谁天故老死天。作是念已，便起现观，生不有故老死不有，生天故老死天。如是乃至复作是念，谁不有故行不有，谁天故行天。作是念已便起现观，无明不有故行不有，无明天故行天，行天故识天，乃至广说。』

公元前二世纪中叶，依据《发智论》的说一切有部，自传统重经的阿难系僧团分出后，阿难系僧团原本重经的传统是相当不同于说一切有部重论的倾向。从重经转为重论的改变，融摄《舍利弗阿毘昙论》见解的《发智论》，在许多解说上是不全然依照古经说，也不全然依据《舍利弗阿毘昙论》，部派教说存在着经义与论义都不完整的困境，使得源自阿难系僧团的说一切有部，在统一自派的思想，内部历经了近三百年的分歧与解说。

公元后二世纪中叶，说一切有部为了解决近三百年的思想分歧，有部各方论师与长老共同編集出长达两百卷的《阿毘达磨大毘婆沙论》，将内部教说的分歧予以统一起来。自《阿毘达磨大毘婆沙论》集出以后，宣演《大毘婆沙论》的有部论师，即成为说一切有部的思想正统。

然而，在说一切有部集成的《阿毘达磨大毘婆沙论》中，可以发现在解说「十二因缘」的「齐识而还」时，说一切有部的各方论师，如世友尊者、大德尊者、胁尊者、妙音尊者、设摩达多尊者、望满尊者等，是各有自己的解说。

在公元后二世纪中叶，《阿毘达磨大毘婆沙论》集成的时代，说一切有部对「齐识而还」的解说，多达十数种不同的意见，可见「齐识而还」的见解是充满了疑义，并且还是处在需要协调与整合各方意见的阶段。这证明「齐识而还」的经句，无有明确的经说教法可资解义，而是出自后世学人的论说义解。

4. 「识为分位」之新缘起说

分别说部《舍利弗阿毘昙论》的作者，忘失「爱识」是「识」与「名色」辗转缘生不息的核心，错用「名色缘识，识缘名色」之提要句颂作为解说因缘法的根据，产生「识」与「名色」是「互、依」的观点，进而用「俱生、共生、和合生」的错误见解来解说「缘生」。

在「识」与「名色」是俱生、共生的错解下，势必是「以识为限度」⁴⁰、「齐识而返」⁴¹的无法正确解说「十二因缘」。因此，《舍利弗阿毘昙论》解说「十二因缘」，受限于「识」与「名色」是「互、依」、「共生」的观点，无法过越于「识」的错解，即不得不采取「识为分位」的思惟与义解了。

若采取「识为分位」的思惟，「十二因缘」的原有架构即大受改变，又试图在「错解的矛盾」当中，



提出合理自我的解说。如此一来，《舍利弗阿毘昙论》不得不提出更多的新见解，因而彻底的改变 佛陀的教法。

7-1-2-2-5-3-3-4. 「识入胎」、「结生识（心）」、「中有（中阴）」的异说

分别说部《舍利弗阿毘昙论》的义解，不仅忘失了「无明为缘而生贪爱、我见（部派改为『行』、取），爱识为缘而增长名色」的真义，更作出极为众多的增新见解。

《舍利弗阿毘昙论》首先将无明为缘而生的「我见、常见、断见」，改转为「身行、口行、意行」的「行」。接着，再针对「行缘识」提出自派的义解，除了错解「行」与「识」是前世与后世的分位，更为了解释现世的「身行、口行、意行」导致后世「识生」的问题，另外提出「识入胎」的新义解。日后，受《舍利弗阿毘昙论》影响的迦旃延尼子，在著作的《发智论》也融摄「入胎」的部义。见《舍利弗阿毘昙论》卷十二、卷二十六⁴²、《发智论》卷十八⁴³：

《舍利弗阿毘昙论》：「名色有缘。……名色何缘？识缘名色，此是答。……识不入胎有名色生不？……无也！……识入胎不出有名色集不？……无也！……若婴儿识断坏非有，彼有名色增长广大不？……无也！……无一切识者，有名色不？……无也！以是因绪缘名色。……若识缘名色，如向所说。」

《舍利弗阿毘昙论》：「云何生因？若诸众生中生，正生入胎入胎出阴，成就阴入法因，是名生因。」

《发智论》：「四非圣语、四圣语、四生、四种入胎、四识住，依何定天？答：四非圣语、四圣语、胎卵湿生、四种入胎，依未至。」

部派义解的「行缘识」，是如何解说「前生行」

导致「现生识」的入胎？分别说部自行发展出「有分（巴 bhavaṅga）⁴⁴、有分识（或称有分心）」。⁴⁴阿难系的迦旃延尼子融摄《舍利弗阿毘昙论》的思想，写出《发智论》而发展出说一切有部后，说一切有部反对「有分识」的部义，但是在教说义解上，有部学众经过近三百年的见解分歧，为了统一有部的教说即促成《阿毘达磨大毘婆沙论》的集出。

当时说一切有部各方论师，除了融摄《舍利弗阿毘昙论》、《发智论》的论义之外，论师们是各有义解。如在「入胎」、「结生」、「结生心（结生识）」及「中有」等新部义，在解说上也未能真正的一致无别。见《阿毘达磨大毘婆沙论》⁴⁵、《阿毘达磨俱舍论》（梵 Abhidharma-kośa）第九卷⁴⁶、说一切有部《阿毘达磨顺正理论》（梵 Abhidharma-nyāyānusāraśāstra）第二十五、二十九卷⁴⁷：

《大毘婆沙论》：「诸有情多起倒想而入母胎，男入胎时于母起爱，于父起恚，女入胎时于父起爱，于母起恚，谓彼与己有顺违故。」；「四种入胎者，有不正知入母胎，住出亦尔，是第一入胎；有正知入母胎，不正知住，不正知出，是第二入胎；有正知入母胎，亦正知住，不正知出，是第三入胎；有正知入母胎，住出亦尔，是第四入胎。」

《大毘婆沙论》：「云何无明？谓过去烦恼位。云何行？谓过去业位。云何识？谓续生心及彼助伴。云何名色？谓结生已，未起眼等四种色根，六处未满，中间五位，谓羯刺蓝、頞部昙、闭尸、键南、钵罗奢佉，是名色位。」

《大毘婆沙论》：「尊者妙音作如是说：何故齐识心便转还？识是生死众苦本故。谓我菩萨厌生死苦，逾城出家推寻世间老病死苦，谁为根本？谓结生心。复推此心由谁而引？谓业。复推此业由谁而发？谓烦恼。复推烦恼依谁而起？谓事。复推此事谁为根本？谓结生心。便作是念，此结生心恒为生死众苦根本，深可厌患，齐此应还修真对治。」



《俱舍论》：「由无明力彼现行故，如说王行非无导，从王俱胜故，总谓王行。於宿生中福等业位至今果熟，总得行名。初句位言流至老死，**于母胎等正结生时，一刹那五蕴名识，结生识后，六处生前，中间诸位总称名色。**」

《顺正理论》：「如契经中，说行缘识，名色缘识者，如大缘起经：佛告阿难陀：『识不依名色为得住不？不也。世尊！二缘识者，如契经说，缘二生识。其二者何？谓眼与色……乃至意、法。无行、名色缘识，非二有二缘识，非行、名色，谓唯结生识。说行为缘，此由行势力，牵引生故，此结生识，唯一刹那，即此亦名名色缘识，由依名色得增长故。』」

《顺正理论》：「说二种识为名色缘，谓结生时识，及本有时识。……识若不入母胎中者，此名色成羯刺蓝不？……不也。世尊！……**识入母胎**，复还舍离名色得生后名色不？不也。世尊！……若识不入母胎中生，此识俱生所有名色，应不能与羯刺蓝位名色为因。设已**入在母胎中生**，若遇碍缘而断绝者，羯刺蓝位，所有名色，则不顺生羯刺蓝后所有名色。」

《顺正理论》：「然**结生识，有二生缘：一者前生，二者俱起**。识生行有，义无别故，先观生支，生缘谓有，即已观识。前生缘行，今观名色，为俱生缘，故至识还心不复转。**已具观识二生缘故，以见今世结生位识，从前俱起二缘力生。**」

《大毘婆沙论》：「尊者设摩达多说曰：**中有**极多住七七日，四十九日定结生故。尊者世友作如是说：**中有**极多住经七日，彼身羸劣不久住故。问：若七日内生缘和合彼可结生，若尔所时生缘未合彼岂断坏？答：彼不断坏，谓彼**中有**乃至生缘未和合位，数死数生无断坏故。（尊者）大德说曰：此无定限。谓彼生缘速和合者，此**中有**身即少时住，若彼生缘多时未合，此中有身即多时住，乃至缘合

方得结生，故**中有**身住无定限。问：**中有**形量大小云何？答：欲界中有如五六岁小儿形量，色界中有如本有时形量圆满。」

经说：五阴名为有身。见《相应阿含》71 经、《相应部》『蕴相应』105 经：

《相应阿含》71 经：「**云何有身？谓五受阴**。云何为五？色受阴，受、想、行、识受阴，是名有身。」

《相应部》22.105 经：「诸比丘！**以何为有身耶？名为五取蕴**。以何为五耶？谓：色取蕴……乃至……识取蕴是。诸比丘！此名为有身。」

由于部派佛教有「此世死后，后世入胎」的见解，所以认为此世五阴已死，后世五阴未生之际，在前生与后世其间，存有等待「入胎」的五阴身，故称为「中有」或「中有身」。见《发智论》⁴⁸：

《发智论》：「三结乃至九十八随眠，一一尽。何果摄？答：三结中，有身见尽，四沙门果摄，或无处，如三结中有身见尽应知。」

「**中有身**」的说法，又称为「中阴身」。如前面章节引证，「中阴」、「香阴」、「识神」，或是「中有」，都是部派学说的新见解，是源自《舍利弗阿毘昙论》对「行缘识，识缘名色」的错解，实际是毫无可信之处。见《阿毘达磨毘婆沙论》⁴⁹：

《阿毘达磨毘婆沙论》：「问曰：出现与生有何差别？没与死有何差别耶？答曰：或有说者，无有差别。所以者何？**出现即生，没即死，同是刹那性故**。尊者波奢说曰：受中阴身，是名出现；受生阴身，是名生；坏中阴身，是名没；坏生阴身，是名死。」

根据《阿毘达磨大毘婆沙论》的内容可以清楚得知，在公元二世纪后叶的《阿毘达磨大毘婆沙论》集成时代，说一切有部各方论师对「中有」的存续时间



与状态，还是处在各说各话的分歧阶段，实际是无有一致的说法。

《阿毘达磨大毘婆沙论》的集成，只是将说一切有部各方论师的意见，同等尊重的平行陈述及编集起来，主要的目的是团结说一切有部的各方势力，许多问题依旧无法确定出一致的见解。如是可知，许多流传广泛的部派见解，根本不是出自佛教僧团的共见，当然更不可能是出自 佛陀的亲说教导。

批注：

1. 宇井伯寿（公元 1882 年~1963 年），生于日本爱知县，日本曹洞宗僧侣，日本学士院成员之一。师从高楠顺次郎，弟子有中村元等人。为印度哲学研究者、佛教研究者。

见杨郁文着《缘起之「此缘性(idappaccayata)」》的【注 20】'idappaccayata(idampratyayata)' 日译语例：

参中华佛学研究所副研究员中华佛学学报 第九期 p.1~34, 1996.7 出版

2. 见杨郁文着《缘起之「此缘性(idappaccayata)」》的『三、缘起的相异性』

参中华佛学研究所副研究员中华佛学学报 第九期 p.1~34, 1996.7 出版

3. 见《舍利弗阿毘毘论》卷第一：参大正藏 T28 p.528.3-29~p.529.1-1

见《舍利弗阿毘毘论》卷第三：参大正藏 T28 p.543.3-22~25

4. 见《舍利弗阿毘毘论》卷十二：参大正藏 T28 p.606.1-19~24

见《舍利弗阿毘毘论》卷十五：参大正藏 T28 p.612.2-9~13

5. 见《小部》『无碍解道』之大品第六 趣论：台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 43 册 p.353-8~14

6. 见《舍利弗阿毘毘论》卷十二：参大正藏 T28 p.608.2-10~22

7. 见《发趣论》：台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 54 册 p.1~p.11

「因缘 hetu-paccaya、所缘缘 ārammaṇa-paccaya、增上缘 adhipati-paccaya、无间缘 anantara-paccaya、等无间缘 samanantara-paccaya、俱生缘 saṃjāta-paccaya、相续缘 aññamaññ-paccaya、所依缘 nissaya-paccaya、依止缘 upanissaya-paccaya、前生缘 purejāta-paccaya、后生缘 pacchājāta-paccaya、数数习行缘 āsevana-paccaya、业缘 kamma-paccaya、异熟缘 vipāka-paccaya、食缘 āhāra-paccaya、根缘 indriya-paccaya、静虑缘 jhāna-paccaya、道缘 magga-paccaya、相应缘 sampayutta-paccaya、不相应缘 vippayutta-paccaya、有缘 atthi-paccaya、非有缘 natthi

-paccaya、离去缘 vigata-paccaya、不去缘 avigata-paccaya]

8. 见《大智度论》卷二：参大正藏 第 25 册 T25 p.70.1-18 ~ 22

「舍利弗解佛语故，作阿毘毘，后犍子道人等读诵，及至今名为舍利弗阿毘毘。佛在时，摩诃迦旃延解佛语作毘勒，（毘勒秦言篋藏）乃至今行于南天竺。」

* 汉译《舍利弗阿毘毘论》为姚秦昙摩耶舍 Dharmayaśas 与昙摩崛多 Dharmagupta 所译。

9. 见《三论玄义检幽集》卷六：参大正藏 第 70 册 p.463.1-24~p.463.2-12

10. 见《根本说一切有部毘奈耶》『杂事』卷第三十九：大正藏 T24 p.407.2-17~p.407.3-4

11. 见玄奘译《异部宗轮论》：大正藏 T49 p.15.2-8~1

12. 见《阿毘毘八键度论》卷二：参大正藏 T26 p.776.3-7~8

见《阿毘毘八键度论》卷三十：参大正藏 T26 p.915.3-20~22

13. 见《阿毘达磨发智论》卷一：参大正藏 T26 p.919.2-13~15；p.919.2-21~23

见《阿毘达磨发智论》卷一：参大正藏 T26 p.920.3-14

14. 见《阿毘达磨法蕴足论》卷第十一：参大正藏 T26 p.507.1-1~4

见《阿毘达磨法蕴足论》卷第十一：参大正藏 T26 p.508.3-4~7

15. 见《阿毘达磨品类足论》卷第五：参大正藏 T26 p.712.1-4~7

16. 见《阿毘达磨大毘婆沙论》卷第十一：参大正藏 T27 p.51.1-28~p.51.2-3

17. 见《阿毘达磨大毘婆沙论》卷第二十三：参大正藏 T27 p.120.1-16

18. 见《阿毘达磨大毘婆沙论》卷第二十七：参大正藏 T27 p.137.3-14~20

19. 见《根本说一切有部毘奈耶》『杂事』卷四十：参大正藏 T24 p.408.2-10~23

20. 见南传《小部》『无碍解道』之俱存品第六 无碍解论：台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 44 册 p.61-8~p.62-3

21. 见《阿毘达磨发智论》卷十八：参大正藏 T26 p.1018.2-7~9

22. 见《阿毘达磨品类足论》卷五：参大正藏 T26 p.712.2-11~12

23. 见《根本说一切有部毘奈耶》『杂事』卷第三十九：大正藏 T24 p.407.2-17~p.407.3-4

见《阿毘达磨发智论》卷十九：参大正藏 T26 p.1021.2-11~13

「此苏怛罗是佛真教。复作是言：『自余经法，世尊或于王宫、聚落、城邑处说，此阿难陀今皆演说，诸阿罗汉同为结集。但是五蕴相应者，即以蕴品而为建立；若与六处、十八界相应者，即以处、界品而为建立；若与缘起、圣谛相应者，即名缘起而为建立……若与念处、正勤、神足、根、力、觉、道分相应者，于圣道品处而

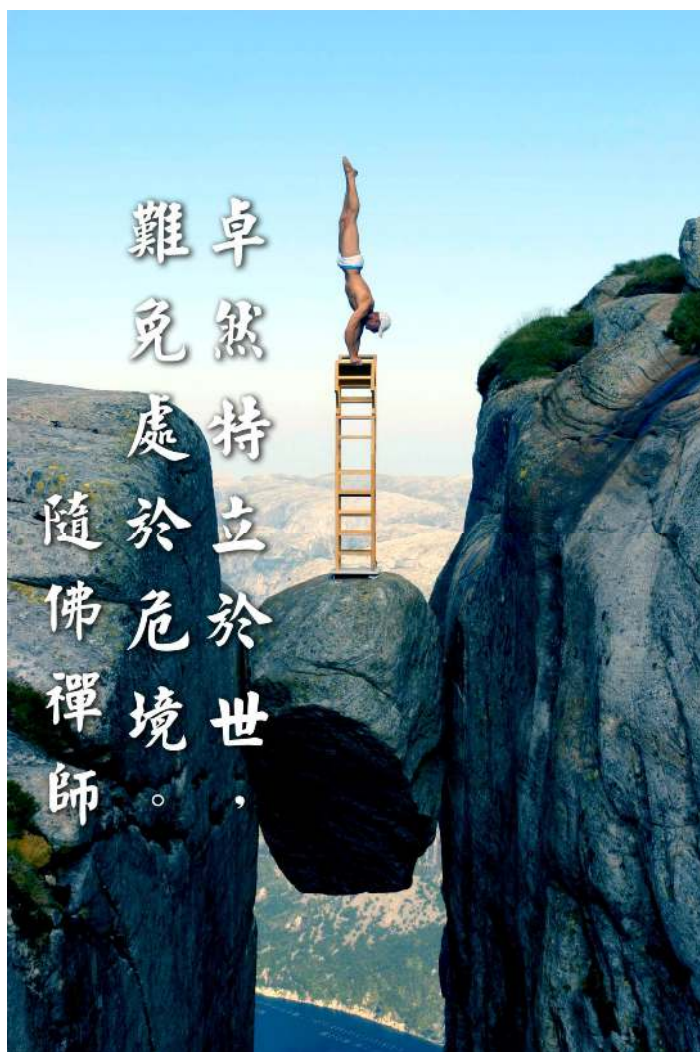


为建立……此即名为**相应阿笈摩**(旧云杂者取义也)。若经长长说者,此即名为**长阿笈摩**;若经中中说者,此即名为**中阿笈摩**;若经说一句事、二句事乃至十句事者,此即名为**增一阿笈摩**。尔时大迦摄波告阿难陀曰:『**唯有尔许阿笈摩经,更无余者**』。』

- 24.见大正藏《杂阿含》卷十五 366 经: 参大正藏 T2 p.101.1-13~p.101.2-7
- 25.见《舍利弗阿毘昙论》卷八: 参大正藏 T28 p.584.3-15~16
- 26.见南传《小部》『无碍解道』之俱存品第六 无碍解论: 台湾元亨寺出版 汉译南传大藏经 第 44 册 p.66-11~p.67-1
- 27.见《舍利弗阿毘昙论》卷八: 参大正藏 T28 p.584.3-16~18
- 28.见《舍利弗阿毘昙论》卷十一: 参大正藏 T28 p.604.1-23~25
- 29.见《阿毘达磨发智论》卷二: 参大正藏 T26 p.923.3-27~28
见《阿毘达磨发智论》卷十九: 参大正藏 T26 p.1021.2-11~13
- 30.见《阿毘达磨大毘婆沙论》卷第七十七: 参大正藏 T27 p.400.3-4~9
- 31.见《阿毘达磨大毘婆沙论》『结蕴第二』卷第七十七: 参大正藏 T27 p.396.1-9~12
- 32.见印顺着《印度佛教思想史》: 台湾正闻出版社出版 1993 年 4 月 5 版 p.181-3~14
- 33.见《尊婆须蜜菩萨所集论》卷四: 参大正藏 T28 p.746.1-8~10
- 34.见《舍利弗阿毘昙论》卷第二十七: 参大正藏 T28 p.696.3-18~26
- 35.见《舍利弗阿毘昙论》卷第三: 参大正藏 T28 p.543.3-16~22
- 36.见印顺着《初期大乘佛教之起源与开展》第一章第一节 p.18-11~p.19-1 : 台湾正闻出版社出版 1994 年 7 月 7 版
- 37.见《大般若波罗蜜多经》卷第三: 参大正藏 T5 p.11.3-29~p.12.1-5
- 38.见《放光般若经》卷第三: 参大正藏 T8 p.19.1-13~16
- 39.见《阿毘达磨大毘婆沙论》卷二十四: 参大正藏 T27 p.124.3-6~p.125.1-9
- 40.见南传《相应部》『因缘相应』65 经
- 41.见《相应阿含》287 经
- 42.见《舍利弗阿毘昙论》卷二十六: 参大正藏 T28 p.609.1-4~11, p.688.1-10~12
- 43.见《阿毘达磨发智论》卷十八: 参大正藏 T26 p.1017.1-23~26
- 44.有分 bhavaṅga : n . bhava + aṅga, bhava 意为有、存在、生存的状态, aṅga 意为成份。意思是 the constituents or the condition of becoming, 即是生命不可或缺的条件。在分别说部 bhavaṅga (有分) 又称为「十二缘起」当中的「有支」; bhavaṅga-citta 有分心、bhavaṅga-viññāṇa 有分识。bhavaṅga (有分心)

的语词,没有出现在早期圣典中,「有分心」是在觉音论师(公元五世纪中叶人)注解巴利三藏后,在上座部佛教界或阿毘达磨领域成为显学。

- 45.见《阿毘达磨大毘婆沙论》卷第六十,百七十一: 参大正藏 T27 p.309.1-4~7, p.863.1-11~15
见《阿毘达磨大毘婆沙论》卷第二十三: 参大正藏 T27 p.119.1-4~8
见《阿毘达磨大毘婆沙论》卷二十四: 参大正藏 T27 p.124.3-13~24
见《阿毘达磨大毘婆沙论》卷七十: 参大正藏 T27 p.361.2-8~19
- 46.见世亲《阿毘达磨俱舍论》卷第九: 参大正藏 T29 p.48.2-21~26
- 47.见众贤《顺正理论》卷第二十五: 参大正藏 T29 p.485.1-29~p.485.2-7, p.485.2-25~p.485.3-5,
见众贤《顺正理论》卷第二十九: 参大正藏 T29 p.504.3-19~23
- 48.见《阿毘达磨发智论》卷五: 参大正藏 T26 p.940.3-24~25
- 49.见《阿毘达磨毘婆沙论》卷二十: 参大正藏 T28 p.152.1-11~15





【台灣】台北中道禪院

長老：十二因緣觀之九種禪法

佛正覺后 2446 年 / 2014 年 8 月 6 日 ~ 10 月 8 日

【台北訊】2014 年 8 月 6 日~10 月 8 日每周三晚 7:30pm~9:30pm，中道僧團導師 隨佛長老以八堂課的時間，在台北中道禪院傳授十二因緣觀之九種禪法。課程並與台中、高雄、馬來西亞各禪林同時聯機，利益各地學友。

課程一開始，隨佛長老即直接指出：「佛教禪法的精粹，乃在十二因緣觀。」但由於十二因緣法在歷史的遞嬗中已然造成偏差，使得十二因緣觀就此隱沒。事實上，佛陀的十二因緣法，雖隱沒了二千二百多年，却一直保留在現存的古老經文當中。經過東西方學者對佛教史獻的探討，及中道僧團「以史探經、依經証經、以經驗史、經史相應」的步驟與方法，已將十二因緣法重新還原、顯現，而回歸 佛陀禪觀的正軌。

在古老經文里，佛陀用九種說法敘說十二因緣觀，一般學法者卻誤以為是不同的修持法門。因此，隨佛長老特別強調：「對法義的理解，差之毫厘，失之千里，甚至影響到生活態度，不可不慎。」長老以經文為證，詳細讲解禪觀入手處；引導學眾現前觀察體驗，破解眾生對緣生世間「分別有我」的看法，進而教導學眾善觀因緣、處理問題。此外，指出「苦」與妄見之貪求有關，若從此處理解，不僅解脫有望，亦能平懷看待世間。

隨佛長老在平日的教導中即經常提醒學眾，應實際運用佛法到生活上，否則學而無益。第一堂課教導應從經說的法義走入身心觀察，才能發現智覺的生活態度，來自對緣生世間的明見。接下來的課程，將一步步引導學眾進入因緣法的核心；希望學眾把握殊勝因緣，跟隨 長老的教導，精進用功，從生活中利益自己，也在實踐中利益他人。





【台灣】台北內覺禪林

2014 雨安居的第一場禪修營

佛正覺后 2446 年 / 2014 年 8 月 8 日 ~ 16 日

【台北訊】8 月 7 日正值立秋，是中道僧團在今年雨安居期間舉辦的第一期十日禪修的報到日，由中道僧團導師 隨佛長老親自主持；為參加的學員講授、教導 佛陀當年開教的解脫禪法——十二因緣觀。

此次禪修營的學員多數是第一次參加十日禪修，其中不乏初次接觸原始佛法的法友；其中有年齡僅只 15 歲的學員，利用暑假和姐姐一起來學習原始佛法；也有來自馬來西亞、大陸的學員；更有從美國亞利桑那州前來的學員。來自四面八方的學員，都是為了親炙 隨佛長老十二因緣法與十二因緣觀之教導，而不遠千里報名參加此次禪修。

為了迎接禪修營的學員，台北的法友們早在禪修報到日之前的周日，即利用下午的時間清掃禪林，從大寮到浴廁，從禪堂到寮房，無不——清理，就為了給參加禪修的學員們一個干净整洁的學習場所。此次禪修營護禪的法工都是身經百戰的老法友。當報到的學員們還在相互熟悉時，法工們早就準備就緒，為學員提供全程的照料。

當天晚上 8 點整，生諦法師先代表禪林歡迎學員參加這次的禪修；接着，宣布禪修規則和法工事務，並解釋受持八戒的內容。隨後，中嚴法師宣布了禪修

注意事項。各項安排落實後，學員們回寮房休息，養精蓄銳準備迎接禪修的第一天。

本期禪修的前幾天，由道一尊尼教授學員們安那般那念，學習度越掉悔、昏沉的訣竅。學員們個個精進，努力練習止禪的功夫，為觀禪的修學奠立基礎。

之後數日，隨佛長老親授十二因緣的禪觀方法，引導學員們一步一步的次第觀察身心的緣起；而每晚的大堂開示，長老則詳細開演十二因緣法的深邃法義，並且對於「常見、斷見」和「我見」的形成機轉，一一解說。由於隨佛長老對經法與禪法的詳細解說與相互資證，學員們大都能心領神會，法喜流露。

在禪修結束前，禪師不忘諄諄教導學員：佛子本一家，無論南傳佛教、漢傳菩薩道、藏傳菩薩道，均應相輔相成、團結合作。

禪修第九天的晚上舉辦皈依儀式，由隨佛禪師代表四聖諦佛教僧團見證學員皈依佛、法、僧、戒。在皈依儀式之後，參加禪修的學員一一發表學法心得，分享禪修的點滴體會。

安板後，學員們帶著滿足、感恩的心情悄然入睡，準備迎接禪修第十天的學法課程——原始佛教中道僧團聯合說法：「一乘菩提道之次第」。

感恩中道僧團，在 佛陀正覺后 2446 年的今天，佛陀的正法得以重新照耀於世間，如同當年的鹿野苑，正法之輪重新以磅礴之氣勢的在世間转动起来。





【台灣】新北市龍山寺文化廣場

中道僧團聯合宣法 一乘菩提道之次第

佛正覺後 2446 年 / 2014 年 8 月 17 日

【台北訊】由台北市艋舺龍山寺主辦，中華原始佛教會聯辦的第一場中道僧團聯合說法，正式於 2014 年 8 月 17 日在龍山寺板橋文化廣場舉行。

當天早上九點，在法師簡介之後，依序由隨佛長老、生覺比丘、成慧法師、道一尊尼主讲佛陀親說「一乘菩提道之次第」。超過兩百位從各處蜂擁而來的法友擠滿了大會堂，可說是座無虛席。

在明至比丘領眾念誦皈依「佛法僧戒」文、「轉法輪經」及「歸依四法」之後，中道僧團導師隨佛長老升座說法。長老首先揭櫫「總說菩提道次第——四聖諦三轉、十二行」，四聖諦法輪初轉見法、悟道；二轉精進修道；三轉解脫、具解脫知見，成就正覺、離貪、慈悲喜捨、解脫、阿耨多羅三藐三菩提等五種証量的過程。接續在四聖諦三轉、十二行之後，長老指明「修七菩提支，次第圓滿四聖諦三轉、十二行」，說明七覺分統貫 佛陀一代聖教，通达明、解脫、阿耨多羅三藐三菩提。引領大眾明白禪修次第與菩提道次第的一致性。

接著，隨佛長老從道前資糧講起，指出凡夫如何起修：「以慚、愧故不放逸；不放逸故恭敬，順語，為善知識」。指出：凡俗世人難有「出离心、慈悲心、菩提心」，佛陀是以「慚愧」為修習菩提道的根基，「慚愧」才是凡夫可及的修行基礎。

生覺比丘續講「為善知識故，樂見賢聖，樂聞正法，不求人短；不求人短故生信，順語，精進」。亲近善士，听闻正法，不求人短者，才能随顺教法而行，精勤不懈。

成慧法師讲授「精进故住律仪，学戒」时，举「世间、出世间八正道」之正语、正业、正命来为这个讲题下批注。住律仪是于可意处不起欲想；于不可意处不起恚想，次第不起众多觉想相续，见过患而能舍离。

道一尊尼接续进入讲解实修的部分「学戒故不掉，正思惟」。尊尼有条理的举南、北传圣典为例，作为修行次第之依据，并点出汉、巴利经文相通之处，相互左证，指出修行重点是「在六触入处向根源作意修因缘观」，才能朝向见法、断贪与苦的止息。

这一天，从凡夫起修的道前资粮说起，铺展出见法前之修证道次第，让法友们遇见了 佛陀的光明！

（其他相关照片请见封底里页）





【台湾】新北市板桥慈济静思堂

中道僧团受邀参与 慈济「佛遗教经」法会

佛正觉后 2446 年 / 2014 年 8 月 21 日

【台北讯】2014 年 8 月 21 日，中道僧团应慈济功德会之邀，前往新北市板桥区的慈济静思堂，参加由慈济举办的「遵佛遗教」法会。当天，由中严尊者、度明尊者、生谛尊者、生光尊者、成慧尊者等代表僧团参与盛会。

僧团一行抵达会场时，慈济志工们，个个面带微笑，合掌躬身，夹道相迎，充分表现出慈济人的慈和谦恭，以及佛弟子高尚的人格素养！接着由一位慈济志工引领中道僧团五位法师到休憩区，由于佛制出家人守持「过午不食」之戒律，在彩排演练

之前，慈济即为参与供灯的出家人，先行准备斋饭供僧。

下午一点三十分时，大会正式开始，由三十位来自各地的长老、法师代表出席大会的全体出家人和与会大众，在佛前依序供灯、供果、供花，「中道僧团」五位法师亦在三十位法师之中。接着，主办单位在投影布幕上放映着证严上人为这场盛会所作的慈悲开示。在证严上人开示后，全体僧俗二众为世界各地近期因天灾人祸而逝去的生命默念哀悼！

接着进入活动的主题——「遵佛遗教」的法会，内容是介绍 佛陀在世时如何教化弟子，以及佛将入灭前给弟子们的教诫。故事感人肺腑，令后世佛弟子对 世尊的教诲，有着深刻的触动和启发！

整场活动历时约三个小时，在一片热烈的掌声中圆满落幕。最后，三十位法师与来宾合影留念。





【台灣】高雄中道禪院

因緣觀一日禪

佛正覺後 2446 年 / 2014 年 8 月 30 日

【高雄訊】2014 年 8 月 30 日，由中道僧團主辦，中華原始佛教會及中華四聖諦佛教會協辦，於高雄中道禪院舉辦禪修指導。此次禪修由中道僧團導師 隨佛禪師傳授「因緣觀一日禪」。

隨佛長老及中道僧團六位法師等一行人，一早即從台北乘坐高铁前往南台灣主持本次弘法活動。

禪修一開始，長老便開示：「禪修與打坐的差異在於打坐是在修靜練氣、沉靜身心；而禪修則是要觀察五陰身心的運作，最後達到離貪、解脫。」

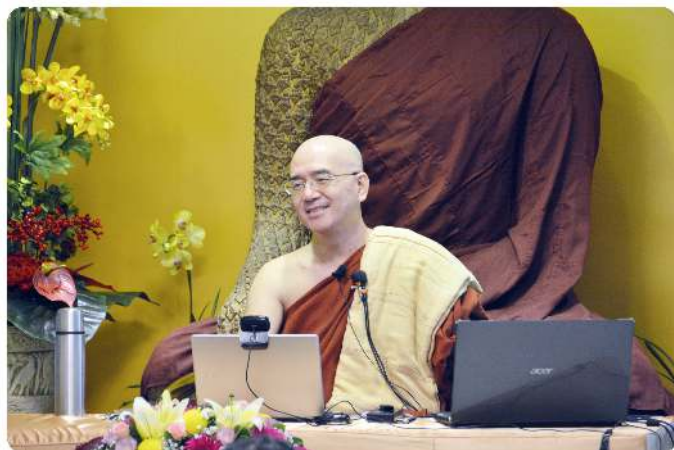
在實修操作上，長老強調禪觀時不能直接觀「無常」，諸法因緣生，只能觀「因緣」。若直觀「無常」，會對身心產生不良的影響，人生态度會傾向消極、頹廢，甚至厭離世間。間接地也會影響到自己身邊的人、家庭，甚至蔓延到社會、國家。

長老提到有許多人非常精進修行，然而却一直修不起來，原因不該歸咎於「業障深重」，其實只不过是用了錯誤的方法、走錯了路。離貪的真義並不是厭離世間，而是捨棄內心不當的需求與期待。

長老進一步的解說大腦在觀念的建構上，與現實狀態的差異。並教導學眾們如何調伏「掉舉」與「昏沉」的止禪技巧。法友們也在一步步實際操作練習後，獲得實際的改善與效益。

在歷經一整天的聞法與禪修，更深入的了解 佛陀原始教法的因緣觀後，有些法友向長老請求皈依於中道僧團。

最後大眾把聽經聞法的功德回向給一位法友的已故親人，能夠親近三寶，听闻 佛陀正法，並正向菩提。





【台湾】高雄十方法界慈善事业基金会弘法

十二因缘观之禅法 传布南台湾

佛正觉后 2446 年 / 2014 年 8 月 31 日

【高雄讯】2014 年 8 月 31 日，由中道僧团主办，中华原始佛教会及中华四圣谛佛教会协办，于高雄市十方法界慈善事业基金会举办一日弘法。此次弘法由中道僧团导师 随佛禅师传授「十二因缘观之九种禅法」。

随佛长老上午首先说明学禅的目的，是为了解决生活中的痛苦，这些痛苦是因为内心存有脱离现实的需求，要远离痛苦，必须先舍弃那些脱离现实的需求。然而只有在生活中善观因缘，才能明白哪些是脱离现实的想法和需求。长老说：「如果现在没有息苦，就没有息苦可言，重点在于现在，不在过去和未来。」向大众指明息苦是在当前。

下午，长老进一步的开示，佛法并不是宗教，是当前的现实，而且可以亲自察觉到，并非玄虚飘渺的哲理！长老指出传统思想中「生不带来，死不带去」的观念，会让人导向消极、颓废的心态，并且什

么事都不想积极地去面对。然而这样的想法跟态度，与离贪、解脱并不相关。

经由 长老多年深入的研究与考证，如今已还原了 佛陀的原说。佛法的核心是「十二因缘法」，而「四圣谛三转、十二行」即是菩提道次第。

本次弘法内紧扣着 佛陀宣说之十二因缘观的九种禅法，内容有：

- 一、观四念处集与灭。
- 二、观五阴集法与灭法。
- 三、观六触入处集与灭。
- 四、观世间集与世间灭。
- 五、观有身集与有身灭。
- 六、观食之集与灭。
- 七、观老死集与老死灭。
- 八、观三摩地勤行成就之神足。
- 九、观四圣谛「初转」苦谛、苦集谛、苦灭谛。

在 长老引经据典，深入浅出的解说下，禅法虽然有九种，但都统贯在「十二因缘法」当中。长老并指出「十二因缘法」之所以隐没二千多年的原因，是受到后出的论说《舍利弗阿毘昙》的影响，致使后世教说分歧！南台湾能亲闻 长老解说原始佛法，让与会的大众无不闻法而心生欢喜。





【台灣】高雄三民市場

中道僧團首次托鉢化世于高雄

佛正覺后 2446 年 / 2014 年 9 月 1 日

【高雄訊】2014 年 9 月 1 日上午九時，中道僧團由隨佛長老帶領前往高雄市三民第一公有市場托鉢。一行人來到市場外，僧團先莊重肅穆的稱念禮敬佛陀，而後才在艷陽高照的晴空下，依序緩步進入市場。

僧團一進入市集，就有佛教善信，恭敬的前來供養僧團法師素食，隨佛長老代表僧團為其說法回向，並亲手遞上結緣 CD。由於僧團嚴謹自持與平易近人的行儀風範，讓供養者油然而生虔敬仰慕，也感

染市場攤商與往來的採辦主婦們，市場立時煥發出寧靜與清涼的氛圍，大家由好奇的駐足觀望，轉而紛紛加入供養的行列。

在旁協助的法工們，不忘熱切殷殷地向大家說明中道僧團依于佛制，托鉢只受食物、不受取金錢。由於法友們的殷切熱情，供養氣氛愈見熱絡，供養者紛湧而至，有菠蘿攤商，工作手套未脫便趨前布施，甚至有遠處的攤商放下生意，遠遠追趕而來，充分展現高雄人的熱情、善良。為使這些難得接觸佛法的世間眾生，有機會親近佛陀的教法與僧團，供養後，法工們隨即趨前引導至長老前，接受僧團的祝福與回向，祝福善信們現世、後世能得富足與滿足的生活，生生世世蒙受佛法光明。





【台湾】台北内觉禅林

2014 雨安居第二期十日禅

佛正觉后 2446 年 / 2014 年 9 月 12 日 ~ 21 日

【台北讯】2014 年 9 月 12 日至 21 日，中道僧团于夏安居期间，在内觉禅林举办第二梯次的十日禅修营。此次禅修营是由中道僧团导师 随佛长老亲自主法，教导学员依于 佛陀教导的十二因缘法，从自己身心的观察入手，进而发现自己、世间的真实，而远离妄见，度越痴、贪、瞋的束缚。

十日禅的前一天，来自十方的学员，怀着期待的心情，陆续至内觉禅林报到，开始十日的禅修生活。禅修时，道一尊尼指导止禅，在行、住、坐、卧间学习安止身心，作为禅观修习的前行。接着，由 随佛

长老亲自指导、传授宝贵的禅观方法，以六触入处为入手，即身观察，学员均能认真修习。

禅修未几日，除了长老说法及分组小参外，大部份的时间，让大家练习前几天所学的禅修方法。禅堂中的学众，或坐或行，每个人都聚精会神、认真的练习内止言语及禅观方法。结营当日，长老慈悲的为大众复习十日来所学之经法内容，厘清部派论说与原始佛法相异之处，并且画龙点睛的指出止禅如何帮助观禅，勉励大众好好学习、老实修行。

结营前，僧团与大众一起合照，以纪念本期的禅修活动，长老特别提及此次活动中辛劳的法工们，大众报以热烈的掌声，感谢他们的付出。最后，法友们一一上台分享禅修心得，就在笑声、泪水与赞叹声中，大伙儿依依不舍的道别。（相关照片请见封面里页）





【台灣】高雄十方法界慈善事業基金會弘法

長老再度蒞臨南台灣 開演十二因緣觀之禪法奧義

佛正覺后 2446 年 / 2014 年 9 月 27 日

【高雄訊】承續上个月的宣法活動，隨佛長老再度於 9 月 27 日蒞臨高雄十方法界慈善事業基金會，傳授「十二因緣觀之九種禪法」。上次報名參加的法友，多迫不及待地再度前來聽法，當日也有多位新法友參加，報到現場十分熱絡。

長老延續上次弘法內容，先說明「四念處」的內涵，厘清部派論說錯誤的禪觀方法。接著便引述嚴謹的佛教歷史考證及研究證據，說明十二因緣法中，最

令現今學人困惑及混淆之處——「識」和「名色」的真義。長老精辟深入的讲解，令許多學眾得以解開疑惑、重新認識真正的十二因緣原說奧義。

此次宣法活動的隔日，恰逢教師節，高雄法友感念隨佛長老和中道僧團，為傳統 佛陀法教，不辭辛勞地四处弘法，特別獻上花束和蛋糕，表達心中對恩師的感謝與敬意。長老接下花束，對在場法友說道：「大家不要忘記，佛陀才是我們的導師，我們都是 佛陀的弟子，感恩 佛陀傳下寶貴的佛法，教導眾生離苦之道。」長老說完，即緩步轉身面向佛前，帶領大眾至誠頂禮我們共同的導師——釋迦佛陀，長老對恩師 佛陀的孺慕誠敬之意，令在場法友無不動容。





【台灣】新北市龍山寺文化廣場

四諦三轉如實修 勘驗身心証菩提

佛正覺後 2446 年 / 2014 年 9 月 28 日

【台北訊】9 月 28 日中道僧團在龍山寺板橋文化廣場舉行第二場次的聯合宣法活動。這次弘法講座之主題為『四聖諦三轉、十二行與七覺分統貫 佛陀一代聖教』。接續 8 月 17 日聯合宣法第一場次「總說一乘菩提道之次第」的內容，深入修行法要，以步步进阶、層次分明的方式，宣說修行實務，引領學眾進入古老佛法的修行次第。此次宣法，吸引來自十方二百餘位學眾踴躍參與。

在介紹主讲法師前，中道僧團導師 隨佛長老開宗明義對大眾說明：「依法為尊的僧團，重視團結、和諧，以傳世尊寶貴教法與度化眾生為宗旨。因此，中道僧團呈現給社會大眾的風範，是一群依經依律、離欲無私、和諧無爭、同甘共苦、團結一致的僧團。」

課程銜接八月份講述內容，直指出道次第中「如理作意」的修持。首先，由成慧尊者講述依于 佛陀教導，則能成就正覺，尊者指出： 佛陀當年在菩提樹下如理作意、觀察當前五陰身心，自老、病、死之緣由探溯十二因緣法而成正覺。見因緣法，得明、斷

無明，見出世間八正道，成就四聖諦初轉、四行的正覺。接著，由 明至尊者講述正覺後之八正道修持方法，指出：以明為前相一路攝導，具足相應四聖諦之無漏思惟，明白離貪才是滅苦正道，住正念、正知，依遠離、依無欲、依滅、向於舍，精進修習出世間之八正道。而第三階段，則由生觀法師接續講述精勤修習出世間八正道之方法與成就；法師指出：此階段仍以「慧根」為前導，精勤不懈怠，直至正定成就，具足五根，完成四聖諦第二轉、四行。而中嚴尊者則講述精進修行的最後成就——離貪、斷愛，得心解脫，永斷生死輪回，不受后有，圓滿成就正覺、離貪、慈悲喜舍、解脫、阿耨多羅三藐三菩提，完成四聖諦第三轉、四行。

最後，隨佛長老總結宣法的內容：「離無明為慧解脫，斷貪愛為心解脫，自知作證，不受后有，現証阿耨多羅三藐三菩提」。長老勸勉與會學眾：修行聖道的根本在起慚愧心，依著四聖諦三轉十二行修行。

經過八月、九月這兩場「一乘菩提道次第」的聯合宣法，中道僧團已將佛法的修行次第依于聖典，嚴謹而有序的向與會學眾宣說。感恩中道僧團，感恩隨佛長老的多年努力，而今 佛陀原說得以重現世間，依照這樣的修行次第，禪觀能與現前身心實況相契合，可以親身勘驗，實為今世佛子之大幸。





中道僧團第十二年雨安居 第一期十日禪修營 紀實

台灣書記組 法尚整理

籌備工作——總務組與香積組的体贴用心

本期禪修營報到日之前的周日，總務組領同法友，利用共修後的下午時間清掃禪林——禪堂、大寮、男眾寮房、洗手間——煥然一新。香積組成員資力老練，各大廚們輪流施展身手，是故日後，天天端出令人讚嘆的丰盛佳肴。

報到日 8/7

法工負責接待，接受保管學員的手機與貴重物品；學員安頓妥當之後，四处熟悉一下禪林的環境與設備。晚上8點整，學員到禪堂集合，宣布禪修時程表，並且解釋受持八戒的內容。這期禪修營由隨佛長老主禪，道一尊尼教授止禪。

第一日 8/8

清晨 4:30，空氣微涼，在一片蟬鳴鳥叫聲中，

由明至比丘帶領學員晨修，包括禮聖、誦經、立意與禪修。長老在早齋之前為學員授八戒。

長老在開堂開示中提到：七菩提支就是 佛陀所教導的禪觀道次第，並且依七菩提支開啟修證道次第，亦即四聖諦三轉、十二行；修習七菩提支滿足，成就四聖諦三轉、十二行，得解脫、究竟成就阿耨多羅三藐三菩提。所以 佛陀所教導的禪修次第與菩提道次第是相應一致。

這一修證次第及成就，是 佛陀、聲聞弟子共行無異的「一乘道」，自利、利人俱行的菩提道。長老強調在佛法當中，沒有所謂的大乘人、小乘人、中乘人。每個佛弟子，只要修的法是對的，都能內朝解脫，外現慈悲；都能够慈悲喜舍予苦難的眾生、度越身心的迷惑與煩惱、息苦清涼。這是一乘道，並沒有分誰高誰低。



上午的第二支香开始，道一尊尼教导安那般那，并劝勉学员要下功夫学习。

晚间开示时，长老提醒学员，学习禅坐、摄念专注，必须有三项正确的认识：一、不怕吵。现实的世界是因缘缘生动态的、流转不歇，世界本就是热热闹闹；但真正的吵，是来自于念头的喋喋不休，而非世界吵。在吵杂的餐厅吃饭，何以你听得明家人友朋的谈话？只因你系念于彼，周遭的喧哗你反而充耳不闻。所以你尽管摄念于息之出入，莫管外界声音的纷扰。二、不怕起心动念。五阴身心既然是缘生法，起心动念是缘生的平常事，并不碍事；以一念不生为止禅的目标既不符合因缘法，实际上，也不可能实现。三、平常看待。对内心的屡屡不安静，平常看待；同时也要了解，禅修并非要成为超人、拥有超能力，正正常常学法、修法，让自己正觉，得以庇荫身边的人才重要。

第二日 8/9

早斋过后，道一尊尼教导学众如何调伏散乱，学员试行之后，效果良好。

上午，长老开示：传统佛教的戒、定、慧三学的修学次第有所不足，其中定与慧之间，漏了如理作意之重要环节；定不能生慧，如理作意、修因缘观才能生慧。当一个人正见五阴身心是缘生法，了解常见、我见是不符合因缘法的妄见之后，他的生活将会呈现出前所未有的质量。他了解生命中的每一个经验，一旦经验之后将永不再现，因此必能懂得珍惜眼前的人事物。实则，因缘流转不歇是美好的礼物，每一次的人生经验都是独一无二、不可取代，所以生命丰富好精彩。

晚间的开示，长老告诫学员应该避免错误的知见，强调所谓的开悟解脱是身口意的改变，进而转化现实人生的内外处境。修行佛法绝非为了求灵通，而是在待人处事上养成卓越的人格。如此虽未开悟，却

已从法中得益。菩提道次第以惭愧心为基础，发自内心的反省自己平日做人、做事的方式和态度，想想自己是如何对待身边的人？想想自己对家人、社会、生存的土地是否有所贡献？这些远远比开悟来的重要。

第三日 8/10

早上，长老开示时，厘清禅观的正确入手处。说明佛陀是依因缘法及缘生法成就正觉，绝非从观无常、苦、无我入手；对于部派佛教以来积非成是，以无常、苦、无我为禅观对象，深感遗憾。长老详细解释显正与破邪两种表达法的不同，显正是直指真相，透过修十二因缘观，直接明白了现实是因缘、缘生法，也就能同时明白希望现实是常、是我、是我所想，原是错误的妄见，这是「显一正即能破万邪」。破邪的表达方式，现实不是常、不是我、不是我所，但听者仍旧不能知道现实的真相，这是「破万邪不能显一正」。

错误的禅观，对佛弟子的生活态度影响甚深、甚巨。既然世间无常、苦、无我，必定生起厌离、消极、避世的态度，无心经营现实生活，无意面对人群，变成对家庭、社会、国家、众生毫无贡献的人，无怪乎佛教日渐衰微！长老耳提面命的提醒学员：日常处世应以「显正」的方式面对，不要在人群中寻找圣人，而是在烦恼的人们身上看到他们生命光辉的一面，缺点如同万邪，你看不完的，最后你看到的只会是「自己的烦恼」。

晚间开示时，长老表示：修行的真谛是「日日尘埃勤扫除，天天小事能度越」，如是你就能无苦，也就用不着着急了生脱死，这才是真正的人间佛法、现前正觉。长老强调「知足的人最富有，感恩的人最幸福」。但必须注意内心的钝化现象，一有钝化反应，对事物的感受力就逐渐递减，这是我们必须警觉的所在。对于不断付出关心、真诚对待我们的家人、友朋，切莫习以为常，而态度轻忽、不知感恩珍惜。

第四日 8/11

早上长老说明十二因缘观有九种说法，之所以有九种表达法，正是显示 佛陀的慈悲，从各种角度切入，殷殷教导弟子。长老也简要说明了原始佛教的中道禅法，学员对禅修次第因此有了正确认识。

天天蝉声竞鸣，鸟语此起彼落，热热闹闹。学员们也日日精勤，坐禅、行禅、卧禅交替行之。

晚间长老开示时，表示禅观要观五阴的集法与灭法，也就是观十二因缘，而下手处就在六触入处。长老教诫学员，应当省思学法的心态。

第五日 8/12

早上，长老的开示重点，在于厘清对缘生法错误与正确的观点。部派佛教，尤其是分别说部，认为缘生是相依而生，这是很大的错误。长老举出《相应部》因缘相应 67 经，这是分别说部影响下的传诵，以「譬如两芦束，相互依持而直立」来解释「以名色为缘而有识；以识为缘而有名色」认为识与名色相依而生。殊不知，两芦束相互依持而直立，只解释了两芦束为何直立，并未解释到芦束因何而生，如同并未解释到识与名色因何而生，所以留下了千古谜团，不能解开造成「名色缘识、识缘名色」循环不已的关键点就在于：贪爱在其中。识与名色因贪爱而生。

晚间开示，长老说明老病死的呈现便是生的内容，想要远离老病死的苦，就必须远离生；而「生」就是五阴，想要了解五阴，就必须在现前的六触入处修因缘观。实际上，我们爱的并非五阴，我们没有爱现实缘生的一切，我们爱的是希望现实缘生的一切是常是我所。喜乐、痛苦的感受全因我们错误的见解而起。

第六日 8/13

半夜下过雨，天气凉爽了些；上午和下午也各下一次雨，万物焕然一新。

早上开示时，长老解释现实世界是互相影响，彼此无法分割、无法分隔。认为有一个独立存在的个体，是错误的我见。

晚间开示时，长老说明 佛陀对于说法比丘、多闻比丘的界定，在于二者说法、听闻的内容是十二因缘法。见十二因缘法即是见佛。接着长老说明我见、常见、断见是如何形成的。

第七日 8/14

早上开示，长老说明四预流支的次第，「流者谓八圣道；入流分者有四种，谓：亲近善男子，听正法，内正思惟，法次法向」，为这几日的修习做个小结语。另外长老剖析「依法不依人」真实内涵，是





「依法论法，情真义重」。提醒学员应该避免「亲祖师，疏佛法」，造成「重信仰，重感情，轻事实」的弊病；但也绝对不是「只问知见、事实」，而罔顾师生、法友间的「恩情道义」。

晚间开示，长老提出无我、无常的生活运用。面对现实时，由于认知的不同，产生不同的结果。一则是常是我是我所见的妄见看待生命经验，导致思维模式、情感反应、心理人格结构完全只是历史的重现，生命力无法施展；一则以缘生则无常的正确知见面对生命经验，那么日日是新日、处处是惊奇，每一刻都是生命的新展现，我们只须保持弹性，随时面对无常变化，认真当前、珍惜现前。生命的每一次经验，一经验永不再经验、一现永不再现，珍惜感恩知足，你就是人生胜利组。

第八日 8/15

早上开示时，长老引领学员观察欲求如何生起，以及其后续的心理机转，帮助学员度越生活中最主要的烦恼——求不得苦。长老并且谆谆告诫学员品德品行的重要。

晚间开示，长老说明因缘非和合而生，因缘是影响而生。长老也语重心长的表示，今日佛法呈现出不同的风貌，众生各取所需、各有所信，佛门应彼此尊重、互相合作，帮助佛弟子找到心中的平安。

第九日 8/16

早上开示时，长老引用《相应部》「预流相应」28 经，说明佛、法、僧、戒四法才能成就痴、贪、瞋永断的满梵行者，所以中道僧团皈依四法。长老进而指出，佛陀教导的是：只问当前，以智慧、正见判断该做什么、不该做什么，凡符合八正道、能利益他人的就该义无反顾戮力行之，当行则行、能行则行，既无欲求，何来忧苦？「燃烧的烛火，安放在黑暗中；明亮的月光，抚慰沉寂的夜；清凉的杯水，放在口渴者身边。」面对苦难的人生，慈悲以对。

晚间开示，长老提出临别赠言：「学佛法最忌讳的心态是利用；可贵的心态是实践。」学法不实践等同积食难消，必须在五阴身心中实际观察自己的烦恼，痴、贪、瞋都是现在的经验，不是佛学上的概念。修行要光明磊落、真心直心，修行之前你必须先让自己是个正人君子。

第十日 8/17

今日原始佛教 中道僧团联合宣说一乘菩提道次第，是故僧俗二众转移阵地，搭乘巴士前往宣法地点——龙山寺板桥文化广场。

十日的禅修于今日下午五时结束。





中道僧团第 12 年雨安居-第一期十日禅修营花絮

禪修營之大寮花絮

台湾 法格

2014 年中道僧团雨安居期间第一梯次禅修营（8 月 8 日至 8 月 17 日），在学众们殷切盼望中终于正式开锣啰！8 月 7 日当天虽是立秋，却还是艳阳高照、酷热难当。

当日下午于国父纪念馆值勤后，携带着简单行囊、轻车直驱禅林，一入山门，就见法培、法心早已于报到处就定位，着手准备禅修学众报到的相关事宜。由于法格事先接获僧团指示，于此次禅修，负起大寮全责工作，故在完成报到、寮房安置就绪后，旋即向谛严师父请益有关大寮的相关事宜，并进入大寮内了解食材、人力、物资等配置与事前的规画流程，以利作业推动顺畅。此次，法昙、法因、丰如、法格

等，均是全程参与的大寮法工，法意师姐则是前五日的主厨。虽成员少，但个个均是个中老手，且均以护持、圆成禅修为共识，彼此默契佳、易沟通，法格当下就吃了颗定心丸。

刻板印象中，大寮是一处繁琐的工作场所，更是一山容不了二虎的战地，倘若一不留神，就会烽火连连、处处狼烟！可是，此梯次禅修期间，不但西线无战事，反而处处洋溢着温馨、祥和，更是趣味横生！

在大寮内，我们自喻是「米其林一族」，因法意师姐是禅修前五日的主厨，故我们特封她为「米其林一姐」，有一次我叫「米其林一姐」时，突然楼梯间



冒出一句：「我是『固特异』！」当下大伙都傻眼，回头一探究竟，竟然是法藏不知从哪儿冒出来，不明就里的说：「米其林」是轮胎、「固特异」也是轮胎呀！天呀！真是男女有别、鸡同鸭讲！

有一天，法意掌厨时，要炒「三杯杏鲍菇」，当我备妥九层塔，询问她食材是否足够时，「米其林一姐」闻了一下，居然蹙眉说：「这不是九层塔。」我再次确认无误时，用迷惑的眼神求助于法昙、法因等加以验证，大家均点头示意无误。大伙儿不约而同笑说：「米其林一姐！因缘、缘生之法，让妳的味觉、嗅觉呈现出『无常』！」法意一回神，不由得搔首腩腆大笑！

大寮的工作很紧凑，有时间局限的压力，但我们这一群智多星一现身，立即就会风云变色、乐趣无穷！我们会出新招、搞创意。犹记得有道「凉拌龙须菜」，大伙儿觉得菜色单调、没啥创意，突然，我与

法意四目相对、眨一下眼色，两人就顺手拿起色拉在龙须菜上画起菩提树的雏形，果然这道菜变得更清凉爽口、色味俱全！超赞啦！还有一道「凉拌色拉」，主厨觉得食材太少，特将山药、红萝卜、马铃薯等切大丁块；法格在协助处理时，发现前项食材不烂、卖相不佳，但为了尊重主厨的专业，耐着性子等待主厨去喘息片刻之际，智多星们又费尽心思开始先搞破坏、再创新！我们用玻璃瓶将山药、马铃薯碾压成泥，再将红萝卜切成小丁块，全部就绪后，将食材掺和，并加入色拉搅拌。正当心中想着：「若能加入葡萄干，就画龙点睛啰！」突然之间，耳边传来谛严师父的声音：「法格！这是蔓越莓！」天呀！谛严师父有他心通吗？吓得法格立即噤口，不敢再多言造次。其实，在大寮内，谛严师父都让我们有尽情发挥的空间，偶尔才会适时提点一二。对于我们这群智多星搞破坏时，憨厚的谛严师父总是笑着看我们玩游戏！

法格除负责大寮全责之外，另一份重任是专责煮（大锅饭）！由于禅修营学众人数众多，故每天均要煮一大锅饭，这个锅又大又重，锅的背面不能浸水，因此洗锅更是一大工夫，倘若搞砸就没饭吃啰！难怪中严师父在禅修前再三耳提面命：「法格！阮拢靠妳呷饭哟！」如今法格方才恍然大悟！由于超大锅不易清洗，故下令不许他人越权抢我工作，由法格专责处理。碍于锅又大又重的缘故，只能置于地面上力求平稳，又因运用瓦斯煮煮米饭，须透过超大锅预留之小洞，确认瓦斯是否点燃，方能进行下一个流程。故每天煮饭时，法格按例双膝一跪、虔诚顶礼一拜（要确认瓦斯是否点燃啦！），祈求（平安饭）圆成。原本以为神不知、鬼不觉，未留任何蛛丝马迹，却不料有一天，明证师父用斋后，还特意跑来告诉法格说：「听说妳每天煮饭时都先顶礼一拜，难怪饭煮得特好吃！」天呀！法格差点儿噎到说不出话来！

中道僧团雨安居第一梯次禅修营，终于在 8/17 如期顺利结营，大寮工作亦暂告一段落！禅修期间大寮工作能顺畅无碍，理当感谢十方的诚挚护持与鼎力



协助。最令人感动的是法海师兄，他不顾手术后孱弱的身体，坚持与法质师姐及时帮禅林添购、并运送食材与物资，其热诚与盛情令法格由衷敬佩与赞叹！

「法海师兄！有你真的很好！感恩啦！」另外，还要谢谢负责行堂的漂亮宝贝法培和法心，她们不但随机帮忙，更常常在大寮内散播欢乐，让繁忙的大寮增添无数笑料；法泳亦常将大寮精彩实景摄入镜头，也让我们这群智多星有机会博博版面，感恩啰！

依法格数十年职场经验，当然少不了与人合作的经验，但却从未遇到如此棒的合作团队，纵然不敢断言空前绝后，但却很确定是世上少有！大寮成员不多，但法昙、法因、丰如与法格等均竭尽其力、尽在当前，眼看四方、耳听八方随时待命，彼此不计较、不拣择，深怕自己会失业（没工作做啦）！其实，佛

弟子积极、勇猛、负责的正向态度，在这群法工身上真是表露无遗，法格深受感动与震撼。法格何其有幸，今生能与你们相逢共事学习，这是法格的福气！法格藉此要大声呐喊：姐妹们！有你们真好！阿哩嘎哆啦！

法格此次能有机会接触大寮，衷心感谢僧团慈悲，愿意赐予法格如此宝贵的学习机会。数年来，法格有幸能亲近僧团学习佛法，更能于生活实修上得利受用、法喜充满，却一直苦思无机会回报僧团恩泽；如今趁此禅修良机，尽力护持僧团与学众，为法的大家庭、法的兄弟姐妹尽份真心与真情义，也谨向僧团聊表法格万分谢意！最后，谨此诚挚祝福大师父法体康健、法寿久长，中道僧团弘法昌盛、法水长流！





中道僧团第 12 年雨安居-第一期十日禅修营法友感言

回家後，將是真正修行的開始

台灣 法即

修学佛法超过二十年了，接触过各宗各派，但能碰到大师父和中道僧团，真是太幸运了！在禅修营当中，除了每天聆听大师父出神入化的演畅 佛陀的因缘观外，还承受僧团法师及甚多法工们无微不至的照顾。好比道一师父亲切地教导大家止禅的方法及打坐调身的运动；谛严师父和法工们辛苦地每天起大早，煮简约但 lawful 味的餐点；明证、生观、成睿法师为法务认真辛劳的背影；男众法师们谦虚严谨又温暖的提携；还有法昙、法培、法泳、法思、法心、法藏等法工默默的付出，让人由衷的感谢。

一开始，我并不大适应禅修的环境，挥汗如雨地和十多人躺在一个小房间里，加上很硬的地板，整夜的鼾声如雷，令我彻夜失眠、苦不堪言；白天，水也不敢多喝，怕打坐到一半要上厕所；东西不敢多吃，因为饮食要知量。结果，身体就出现生病的情况，把我给吓着了，第二天就想打包回家看医生。正彷徨之时，脑中灵光一闪，一方面想到任何事都不会无因生，另一方面想到佛法如是珍贵，环境的困难不应该成为学法的障碍，所以打定主意先不管它。还好，道一师父教导运动调身的方法，而且一休息，我就猛喝水，用餐时青菜水果多吃些，病况很快就消除了。这让我联想到大师父讲过的水槽被菜渣、抹布塞住的譬喻，发生问题时，要仔细观察清楚苦的缘由，才会找出灭苦的方法。

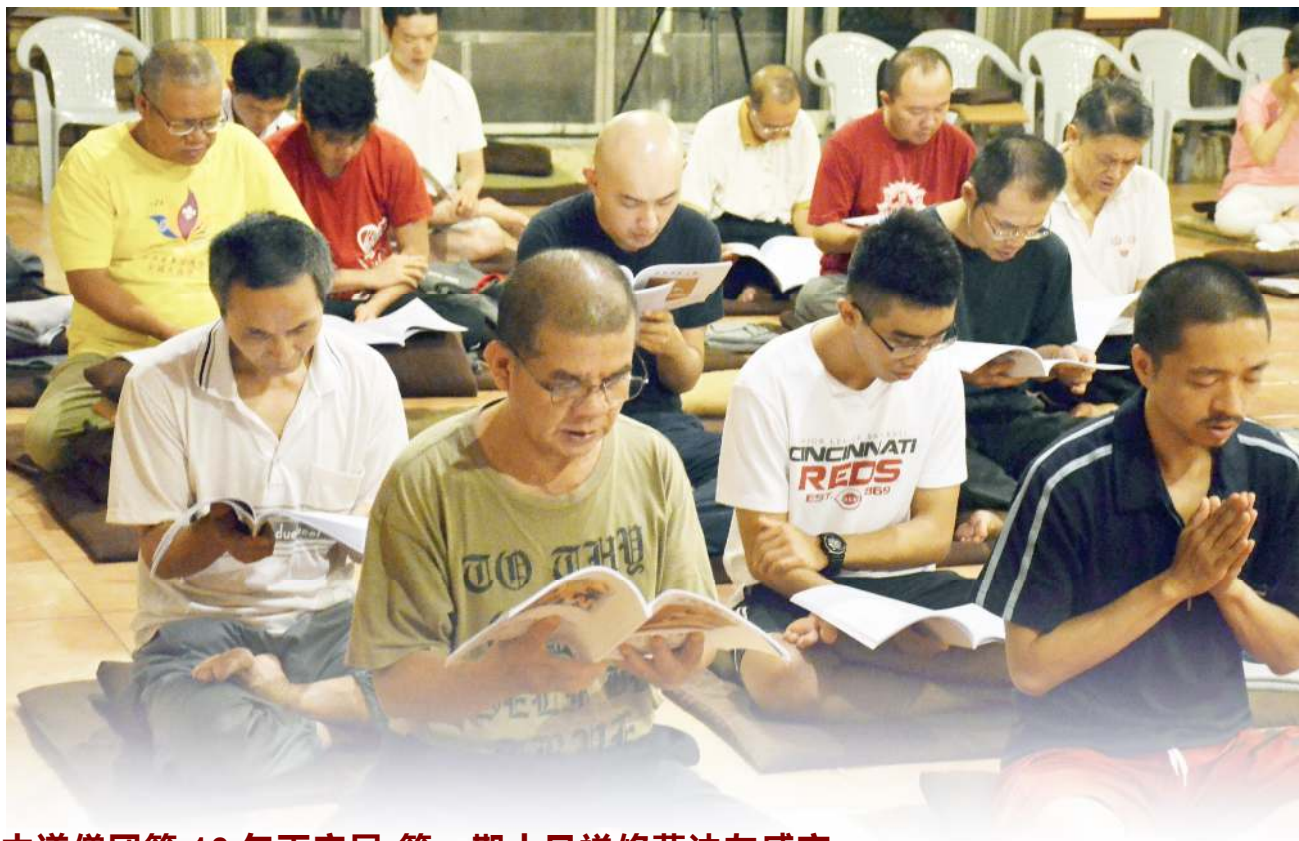
在禅修期间，时时有新鲜有趣的事发生。比方说有一次出坡被分配到大寮帮忙，才刚开始切水果，就被告知说：「人数已经足够了，请年轻人先离开。」

我想继续帮忙，因为同组还有人继续在工作，却被几度示意要我跟年轻人（一位高一生、一位大四生）先离开。过几天又轮到行堂，这次因缺水，要用洗过菜的水来冲马桶，先前负责大寮的法工说：「年轻人不要提那么重的水。」然后跟我说：「你提过去好了。」当下我愣住了，原来在因缘影响的过程中，居然我可以一下子是年轻人、一下子不是年轻人，好有趣喔！

有一次打坐时，拚命想对治川流不息的念头，但愈这么做念头就愈多，弄得自己筋疲力竭、心烦气躁。休息时，站在川堂门边，想起大师父说的「人生的任何经历都不可能重复，好好珍惜当下！」我深吸了一口气，居然闻到远处松树浓浓的馨香，生平第一次闻到松树的味，当下感觉到一股清凉。

还有一次，在午斋时，我看到一锅前一天吃剩的「类罗宋汤」，心想应该惜福，舀了一碗准备喝时，突然大脑联结到洗手间，顿觉一阵恶心；但想起成慧法师上课时说过：「虽不可意，但必须去做的，不能厌离。」只好喝喝看吧！没料到汤不但没有馊掉，而且还很美味。所以，大脑的妄见，跟现实缘生的世界，真是差别好大。

还有好多体会，无法一一陈述。大师父说：「学禅在禅堂，修禅在日常。」禅修过后，我立意：在平常生活中努力修正自己的妄见，改变错误的生活型态，让生活从黑白变成彩色。回家后，将是真正修行的开始。



中道僧团第 12 年雨安居-第一期十日禅修营法友感言

腦內革命 即將展開

台中 法涛

首先要感谢大师父、道一师父及中道僧团各位师父在法上殷殷教导，及在生活上的种种照顾，也谢谢所有法工的辛劳护持，让我收获良多。

这是我第一次到内觉禅林，刚到时，由于对环境不熟，加上天气闷热，内心感到焦躁不安，后来，经由道一师父和蔼可亲的教导安那般那，学习随着息入息出摄心念住，内心渐渐安定下来。接着，大师父每日的开示，一点一滴的感动我的内心，想要好好追随佛陀原始教法而学习的心也慢慢的浮现，最后决定皈依，期许自己踏上学习止息烦恼痛苦的道路。

第一天晚上觉得太吵而难以入眠。隔天，听了大师父的开示：修行不能怕吵、不能怕烦，到底是环境吵？还是心中那份讨厌比较吵？到底是被别人吵到？还是被自己刺到？这段开示当下电到自己两个要害，

在大师父举了跟家人至餐厅吃饭不怕吵的例子后，内心才释然接受。从那一天开始，晚上睡觉就不怕电风扇声音太大而能安然入睡。

自己凡事喜欢追求完美，因此常给自己与他人带来痛苦。听了大师父的每日开示，觉得很受用。因此，列出一些自己有待改进、且内心很有感觉的开示法语跟大家分享：我们要问自己是否让身旁的人快乐平安。对别人的好要有感受能力，我们最容易忽视对自己好而且付出最多的亲友，千万不要对习以为常的幸福产生钝化反应。对别人要求 100 分，会让自他都痛苦。人间不完美，满足最美好。懂得感谢又不要求，则能过着清凉平安的生活；虽懂得感谢，但一直要求，会让幸福减半。以自己的见解与需求来要求别人，会带给别人痛苦，如果一直坚持己见同时合理化



自己的要求，会让自己成为无惭无愧之人。人生在世不要到处找圣人，看到别人的不足，不要成为自己的烦恼，我们要在苦恼中，看到他人成长的光辉面，在其烦恼中找到帮忙的机会，而非对人称斤称两，看不起他人。听完这些开示，加上轮流参加清洁、洗菜、切水果、打菜等净务后，内心惭愧与感谢之情油然而生。同时也决定自己要好好改进。

这次学法很重要的收获之一就是了解「显正」与「破邪」的差异，因此，修正很多学佛多年以来错误的看法，例如：把无常、苦当做禅修的内容；将空性、无我做为禅修的对境，过去学法时的这些错误看法，让自己蹉跎了很多修学岁月，而产生自卑、悲观的错误人生观。自己很庆幸现在能跟随大师父学习正确的原始佛法。这次禅修另一个重大收获就是学习正确的十二因缘观，其中有关我们身心五阴缘生的现况，大师父教导几个观察的步骤，这些步骤不但明确且可以观察，当视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉及意觉发生时，就可以观察缘生法的显现，使得十二因缘对我们而言，不再只是口诀，而是可以在日常生活中

观察的工具。

自己过去观察身心时仅能瞥见一二，然而这瞬间发生的事，在大师父面前好像化为慢动作，——被解析出来，这时不禁对大师父精细透彻的教导生起敬佩之心，让我们了解在哪一个步骤时，会生起「我见」，同时对于「常见」如何生起，以及「断见」的产生，也都做了很详细的举例与讲解，让我们很快就能了解这些学佛多年也弄不清楚的几个重大关键。这件事对我的震撼特别大，觉得大师父的教导太厉害了，令人赞叹不已、叹为观止。

回程途中，火车于斗南站停靠时，看着窗外行走的旅客，突然有一种感觉，眼前是很多很多因缘不断的交互影响的动态呈现。回到家抱着同修说：妳好，初次见面，请多指教。我意识到大脑僵化的认知彷彿被松动，脑内革命有可能即将展开....

总之，这次带回来很多很多礼物，等待我慢慢消化吸收。最后还是要谢谢大师父、僧团所有师父及成就此次禅修的所有因缘及法友，谢谢大家。





台北中道禪林《十日禪》-弘法側記

中道僧團第十二年雨安居第二期十日禪修營紀實

月澄整理



中道僧團復教、建僧后第十二年的雨安居于2014年7月11日至10月8日之間舉行。僧團除了利用這三個月的時間修禪、習經外，還舉辦了二梯次的十日禪修，广度十方有情。第一次禪修從8月8日

至8月17日已經圓滿結束；第二梯次的十日禪修營訂於9月12日至9月21日。在十日禪的前一天，來自十方的學員，懷著歡喜、期待的心情，陸續前來台北內覺禪林報到。而負責大寮的法工也已提前就位，在大寮準備各項事宜。

9月12日 第一天

禪修的第一天，清晨5時，學員們已經聚集於禪堂，由明至尊者引領學眾做早課，在禮佛、讀誦《轉法輪經》、禪修前立意正向等。之後，學眾就開始靜坐。雖禪鳴鳥叫聲不絕於耳，却更襯托出整座禪林具「蟬噪林逾靜，鳥鳴山更幽」的清幽靜好。



早斋后，长老首先为学众授八戒，表示：欢迎法友参加十日禅修，希望法友们是为求法而来，非为床座而来，多体恤环境的不尽理想。接着，长老开示禅修的目的：禅修不只用以沉淀身心；重点在于自我发现，度越身心过往之系缚。经由禅修后认知的重新确立，重新看待自我、认识自我、成为新人、有着新生命、活在新世界、有新的生活态度。

长老表示：佛陀的教法中，正觉的核心是十二因缘法。十二因缘法乃佛教界所共许、无异议者；没有缘起法，就没有佛教；缘起法的认知有分歧，佛教就会分歧。

现有佛教讲的十二因缘法，皆以「识」为分位；实则各宗各派对识及名色的解释有二十余种，皆不相同，彼此无有共说。

原始佛法的禅观，就是十二因缘观。十二因缘观的要旨在于：一、观当下的身心对待人接物的回应及见解，此乃身心写实的现况。二、从事实的现观里，发现身心的缘起，皆在因缘的影响中表现，无主动者，亦无被动者，进而认知重置，重新发现生命。三、身心清明，对日常的人事经验有不同的认识、感受，受用在日常的身心生活，而非净土或玄虚境界。

接下来由道一尊尼指导学众基础止禅的修习，以及摄念专注的技巧。学众依教奉行。



“禅观就是要找到解决问题的正道”



晚上八时，长老开示：所有的发生皆是缘生，而缘生乃是不断转化的过程。因此，问题在现在，缘由在现在，解决问题在现在。禅观就是要找到解决问题的正道。

9月13日 第二天

授完八戒后，长老开示：禅者的精神，非只是禅



坐，而是在禅观后有所觉悟，从对生命的重新认识中，展现出生活的作为与生活的态度。

长老强调：佛陀教导弟子：对可意者，不生欲念、追逐不舍；对不可意者，不起恚想，修不厌离。

道一尊尼继续教导学众修习止禅，巨细靡遗的引导学众如何内止言语与度越昏沉，学众依教奉行。

下午，长老开示：现实人间皆是因缘。每一件事的发生，皆有其当时的因缘。人间很多是非之由来，皆是不了解当时之因缘所致。然而，不了解别人，是你的权利；误会别人，却非你的权利。对他人，我们可以不了解，却不可以误解。任何事都得从因缘去了解，才不会误解。

长老强调：佛陀的亲教是缘起论，而非宿命业报论。宿命业报论强调善恶不相抵，鼓励人们行善、避免作恶。如是之主张，对稳定社会、教化人心有其不能抹灭之功效，君不见明信因果者皆是有道德之善人。但是，在这种思想的架构下，人们的身心会因而僵化、压抑，不懂得去反思遭受困境的合理性。

但是佛陀的缘起论，做的当下，不待时节，报应马上显现，丝毫不爽。因此，只要在现在做正确的事，就会改善环境、改善目前的处境。

晚上，长老开示：佛陀亲教的十二因缘，每一生以六入为分位。但佛灭后 116 年，分别说部的目犍连子帝须在《舍利弗阿毘昙》这本佛教的第一部论

中，却将「以六入为分位」改成「以六识为分位」。如是之窜改 佛陀经教，对后世的佛教伤害甚是巨大，影响无远弗届。

9月14日 第三天

长老开示：正统的六处、十八界、五阴符合禅观的内容。

接着，长老续将《舍利弗阿毘昙》对后世佛教之巨大影响及伤害做了更深入之说明。

下午，一位生病的法友，和家人一起来拜访长老，希望长老给予开示、鼓励。长老先要居士点灯供佛。礼佛三拜后，长老对居士及其亲人做了如下之开示：「『死亡』只是一种想法，『生』必然继续，从来没有『死亡』这件事；不要心生恐惧为其所困，不要逃避『生』所必经的过程。如果人活着，整天担心身体是否会再生甚么病，如是，活着乃是折腾。不要每天挂念着病，看看窗外明媚的阳光、如茵的绿草，多去体会眼前的美好，善用眼前的生命，这就是『生』的态度与精神。学法者应如是，而非整天挂念着想法中的『死亡』。」接着，长老引领大众，将听经、闻法及禅修功德回向给居士。居士及亲人谢过长老及大众，旋即离去。道一尊尼问大众：「是我们在帮助那位居士？还是那位居士用他的病苦，启发我们警醒生命的真谛？」这是何等振聋发聩的狮子吼呀！这是一场何等真实且震撼的生命教育呀！

下午四时三十分左右，突然风狂雨骤，禅林门窗





被风雨吹打得嘎嘎作响。有些学员的衣物晒在外头，急忙冒雨出去抢收，可预期的，抢回一堆湿答答的衣服；但令人啧啧称奇的是：晾在同一处的谛严师父的袈裟却是干的，丝毫没被淋到半滴雨。对这想不透的奇妙的景象，只能说：或许是诸天护法的庇护吧！因为中道僧团的出家人严守戒律，只有二套衣物可以替换，若被雨淋湿了，谛严师父当天就无衣物可以替换了。

9月15日 第四天

长老以「禅坐时，如何避免幻觉的生起」为主题，做精辟之开示。

长老开示：一个人是否有修行，不在于饱读三藏、会说法、会拉信徒；在于如何看待自己，与看待其他生命。

晚上，长老于座中，做狮子吼，演畅 佛陀原说——四念处之真正意涵，并说明所谓的四食——粗抟食、细触食、意思食、识食与四念处之关系。学众莫不洗耳恭听、法喜充满、感恩莫名。

9月16日 第五天

长老开示：禅观时，乃是直观因缘；在因缘的如实知见中，明白所谓「常、乐、我、净」的想法是没有的。禅观一定是观「有」——因缘有，不能观「无常、无我和苦」。

禅修乃是让我们明白：从小到大，贪、嗔、痴这种最平常、平凡的事，无量众生却全都栽在这些平常、平凡的事里。禅观就是观这些平常事，而非看到光或某种特殊经验。修行有否进步，非着重于虚无缥缈的境界；而是能否将学到的法义活用于身心，能否做个脑筋清醒、想法清明、做人实在、身心端正的人。能如是，即使没有开悟，也是走在菩提正道上。

长老表示：修行在日常的生活，是行动、是生活的内涵、是生活的表现，而非言语或宣教行为。





9月17日 第六天

长老开示：佛一直在眼前说法。所谓明白，乃是明白周围平常的事、在生活中可用之事。明白之人，信手拈来尽是妙谛；明白之人，不用去西方极乐世界，因为已经去过了，而是要回入娑婆度有情！

长老诚挚的呼吁：佛教之间不要互相排斥、批评、对立。即使对方学的法不对，同样是佛陀的弟子，请问你是要批评他或帮助他？北传的法师应衷心的感谢南传法师，感谢他们照顾一方的众生，显耀佛陀的光辉与慈悲；南传法师应该真心的感谢北传法师，照顾他们所不能及之地，让人们不失三宝。

长老说他一生受佛陀余荫的照顾，一生有佛法，过得很平安。感谢佛陀的僧团，感谢北传的师长、同修，感谢南传的师父，感谢护法居士的用心，这一生将尽形寿报佛恩、报父母恩、报众生恩。长老也鼓励学众：恭敬三宝、诚心学法，学法有得，要报佛恩。

9月18日 第七天

长老开示：恶报，乃人间最大的善知识。若无恶报，谁肯做好事？犯了错谁肯改过？大家会变得肆无忌惮。所谓的「逆增上缘」即是此义。

长老殷殷嘱咐学众：当学慧能大师，在得五祖弘忍大师的衣钵后，不觉得自己过人一等，却隐身猎人堆里十五年，做粗活，默默为人服务，默默养道、行道，此乃真「大器」之人也！

接着，长老复对经典上所谓「名色缘识，识缘名色」做了深入之解析。

晚上，长老开示：学禅修不必要求太高，比较实际、实用的是学会如何看事情、看人生。

从因缘观的认识，方能不局限于历史，方能信。它能改变人生，让问题更少、生活更好、远离烦恼。

9月19日 第八天

长老谈及修学佛法的经历，对忏公师父、广钦老和尚等几位品德良好、并着重持戒、注重人品的师长，充溢着感恩之情。长老提到：「虽然出家很久，但自己依然保有一份护法弟子的宗教情操，依然极力护持宝贵的佛法，护持佛陀，护持僧团，护持三宝，并没有因为自己做了出家人，主持道场，而丧失了这份护法的情操，反倒愈来愈坚定。原因是出家愈久，愈觉得自己蒙受三宝的恩德。」

接着，长老切中肯綮的开示「在修行的道路上，如何做方能走的好、走的稳健？」

晚上，长老开示：众生的痛苦皆肇因于痴、贪、瞋，乃至衍生变成人、我与环境间的障碍，与超自然没有关系。什么因缘导致问题，就得解开问题的缘由。超自然的事解决不了人的烦恼、痛苦。

学世尊的禅法，是让我们能勇于面对实际的人生，走入平常的生活，解开内在烦恼的纠结，与人和人之间的问题。这是生命中之大事，大事必须用佛法解决。

9月20日 第九天

长老开示：人的一生中，有机会碰到许多的善知识。我们在跟很多人相处时，都曾获得启发和触动，但常常一转身，就把那样的启发和触动给搁下。一个人的生活态度很重要。尤其想追寻正觉、解脱之人，必得对生命有兴趣，重视生命，才会不断的寻觅内在醒悟的道路；这种人在划亮火柴时，才会珍惜其中之启发与感动，再三斟酌玩味。

人生有困难是当然，但困境则是一种精神的束缚；当面对困难时，没能力承受，即变成困境。

生活中有困难，只要转变困难的因缘就好，不要让其成为困境。如是天天认真、天天精勤、日日有新、时时发现——发现生活中宝贵的触动与启发，做



一个现在能平安生活的人，也带给旁边的人光明、平安与智慧。

长老为一些学员授皈依。长老为学众讲解「皈依」的意义：皈依即是拜师，拜 佛陀为师，皈依佛陀所宣教的四圣谛三转、十二行。长老说他只是见证师，见证学员：尽形寿皈依 释迦牟尼佛，尽形寿皈依四圣谛三转、十二行，尽形寿皈依声闻解脱僧团，尽形寿皈依离欲解脱戒。

9月21日 第十天

禅修的最后一天，长老明示：中道禅法就是七菩提支，七菩提支统贯了 佛陀所说的三十七道品。七觉分，能通向正觉、解脱、成就菩提。

长老勉励学众：当精勤不放逸，禅修结束，才是真正学习的开始。祝福大家：问题更少，生活更好，远离烦恼。

学众们也真诚的感恩随佛长老、道一尊尼及中道僧团的法师们十天来辛苦的、谆谆不倦的教诲、引导和启发，感恩十天来大寮法工的万般辛劳，感恩十方的护持，感恩法友们的相伴同行。

在 佛陀正法的道路上，长老已经为我们点亮一盏明灯，我们当努力维护这盏明灯，用它点亮自己，也点亮千千万万苦难的众生。





台北中道禪林《十日禪》-法友感言

曬衣奇事

Fa Shiue



2014 年 9 月禪修的第三天傍晚，突然下起了一阵滂沱大雨，法工們急忙地衝到庭院里，將學員們的衣物都收進室內，後來卻驚訝的發現到，所有的衣服都被淋濕了，唯独諦嚴法師的袈裟沒被雨水打濕。大家百思不得其解的將此事告知長老，長老在開示時向學員們笑稱這種奇事，也只能以「龍天護法的護持」來解釋，並以此勉勵大家要好好修行。



諦嚴法師心地直厚、質樸沈穩，且為人謙虛謹慎，平日雖然不擅長言詞，但是其以身教當學眾的楷模。師父十多年來，大多數的時間是擔任大寮的典座，犧牲奉獻、任勞任怨，默默地付出愛心照顧大眾的健康。

有一次貼近諦嚴師父身邊，才猛然地發現師父穿著的袈裟上有非常多個補釘，這件袈裟她已大約穿了五年。幾個法友們於是發心買布，請裁縫為師父訂做袈裟。僧團法師們一年四季就只有兩件袈裟換著穿，冬天寒冷時也只是在袈裟內多加件毛衣和背心。一想到自己衣櫃里已有多件衣服，却仍然貪著物欲的想再添購，真是感到非常的慚愧！

記得有一次諦嚴師父前來指導分組討論時，有法友表示想要快点見法。師父則分享她的修行經驗說：「修行不用求快，必須腳踏實地、一步一脚印、老實修行。」而這幾句勉勵大家的話語，正是諦嚴師父為人處事的最佳寫照。



台北中道禅林《十日禅》-法友感言

活在缘生的当下

四川 法君

非常有幸和感恩，能够去台北参加期待已久的 2014 年中道僧团雨安居第二期禅修营。禅修营里，随佛长老不仅教我们宝贵的佛法，还谆谆地教导大家为人处世中，如何将缘生法的智慧运用到生活里。

「学法要实用，做人要实际，待人要实在，修行要实证。」这十天里，长老慈悲的教诲，如余音绕梁，始终不绝吾耳。

长老说：「学习十二因缘就是要学『自知之明』，如何减少生活中不必要的啰嗦事。啰嗦事没有，俗事一样有。啰嗦事太多甩都甩不掉，你才会想了生脱死！你把生活中的问题都解决好了，还需要了生脱死吗？」此间一席话，最是令我印象深刻。这段生动的开示，真是醍醐灌顶、令我茅塞顿开！

对照长老所讲的这段话，个人之前不正是因缺少「自知之明」而啰嗦事一大堆吗？回想自从接触北传佛教六、七年来，曾因为对某些法门的疑惑不解，而纠结过到底该学哪个法门才好？也曾因对中观、唯识、空、无常、无我、极乐净土等等概念和观点的不

求甚解，而对这个所谓的「五浊恶世」生起过极大的厌离心，并且逐渐变得消极避世起来。常幻想着自己如果要不陷入繁忙的工作，专门学佛就好了；或者幻想自己如何避开「五浊」，眼不见为净的不再受那些自己看不惯、听不惯的负面信息所侵袭。自此整个人在思想上变得退缩，总想要逃避那躲不了的现实！活在现实，却总是不在现场！那些不切实际的幻想，以及跟着想象所产生的烦恼，不正是在我生命中甩也甩不掉的啰嗦事吗？

去年秋天，在正乘师兄一家人的帮助下，幸而得以听闻 随佛长老讲述的《五条束缚身心的绳索》，那真是一语惊醒梦中人！长老所讲的那些负面情形，不正是我的写照吗？长老的话真是「狮子吼」，让我对之前退缩逃避的人生感到害怕。而今，在禅修营里能亲闻长老的开示，犹如在我的心中点起了明灯，照亮了我实践 佛陀正法的方向。感恩！尊敬的 随佛长老。

「『前一刻不追悔，下一刻不推度，现前此刻不犹豫。』好好学做一块人生的『万用布』，随时准备好面对现在，并解决困难，不让困难变成困境……。一切都是因缘、缘生，借着因缘、缘生的智慧，善观当下因缘，重建新的认识、新的生活态度，重塑新的生命，并面对新的世界……。」长老十天来的宝贵教导，让我明白到，工作和生活都要活在缘生的当下。

再次至诚感谢长老慈悲无私的教导；至诚感谢中道僧团每一位师父的恩泽！并至诚感谢无私奉献的法工及所有禅修营中陪伴我走过每一天的法友们！





台北中道禅林《十日禅》-法友感言

暗夜總待破曉時

法朗

晨觉引磬声后，还是昏暗未明天，大寮的法工们就又开始忙碌的干活了，脸上没有疲惫、没有埋怨、也没有激情的喜悦。不，她们不像是工厂生产在线的失魂劳工，因已被剥夺了思考的必要而显得面目僵化毫无生气；也不是选举造势会场上的义工，需要激发满溢的空洞热情。她们只是淡然的平静，看在别人眼中是奉献，但对她们而言，只是自然的、诚恳的成就他人，无需有过多的情愫包装。这是在内觉禅林里忙进忙出的大寮阿姨们，她们总是最早梳洗完毕，然后就开始在大寮里忙着成就他人的道业。

当轮值到大寮帮忙的时候，大寮阿姨们总是老早就把活做了大半，轻声说句：「没什需要帮的忙了，你们这几天比较辛苦，先上去禅修吧！我们来就好。」是谁忙？这些笨手笨脚的男人们在厨房里其实也没能真的做什么事，每天吃着别人准备好的饭食，可是吃的是什么菜，它们煮熟前的模样为何，该怎么挑捡青菜……一概都不知道，想来真是惭愧。

行堂的法工中，有位学生模样的亲切小姑娘。在还是她那青涩的年纪时，我哪知道要学佛。看着她每天开开心心的行堂，觉得能早早认识 佛陀的正法真好。正法中，没甚么跟现实脱节、解释起来却颇为别扭的教理，也没那种包装得很抽象、亦不过是有衡量价码的心灵服务。在她这年纪时，我觉得宗教只不过是一整套涵盖老祖宗们面对生命种种历程所集体创造的幻想吧！大部分的年轻人是死活都不愿意走进那老头子双目昏花的迷雾里。况且宗教经典叙述中，一遇到与现实脱节处，却又因为众天神们的话语具有绝对的权威性，只好解释成：经典语意中定是另有深刻内涵。这也让宗教教师们再次发挥无比的演绎创造力，激发出全新的未知领域，将神话包装的更精美、更神

奇、更让人摸不着边际。那时佛学社或其他宗教社团跟我是断然绝缘，不过莫扎特的安魂曲谱的真是棒，教堂也比较漂亮，如果只是单纯的想要找个宗教来当心灵寄托，感觉进教堂做礼拜比去寺院做忏悔拜有情趣多了。那时没人告诉我 佛陀的正法从来都不是装神弄鬼；也没人教导我内心的静谧是生命中极为重要的修为，所以我压根不知道 佛陀的教导并不该归类为常识范畴的宗教。就那么的错过 佛陀的正法几十个年头。

人们其实并没那么无知，不会不知道十天禅修里要让一群人整天不事生产，组织又能完好的运作，需要有着相当的生产剩余，那背后定有着一群短期与长期护持教团的人力跟物力，更有着坚毅自志、诲人不倦的僧团。但我等俗众总是因没能亲见，也就自然的不用加以思虑。

幸而能在禅修期间得见这些许片段背景，让蒙昧的我等，不得不思索着这禅修期间及前后，定还有着更多看不到的法友们在默默的成就他人，并长期护持僧团宣教，尽心的供养住持 世尊正法律僧团，因为僧团才是在现实世界里能指导大众获得法益的核心。分配所有参与禅修者必须出坡服务自己，且跟法工们共同作务，当是师父启发学众的智慧与慈悲。

就这么几天的禅修，我终究是没能从鼻梁上摘下眼前那副带有「我见」与「常见」的偏光镜，只好经常的看见那些个平凡身影，在我心里激起阵阵的无边涟漪，先自己感动自己。

暝暗长夜里，僧团的引磬声幽幽的在凉风中漫溢。时，天尚未明，只是轻轻的提醒，醒觉或续眠而已。



台北中道禅林《十日禅》-法友感言

惭愧有餘，感恩不盡



由于随佛长老和中道僧团的慈悲恩允，法耘有幸参加了十日禅修，在这很快就过去的十天中，亲见长老威仪，耳闻长老语重心长的教导，感受到僧团诸位尊尼、尊者们默默地做着一切，举手投足，无不是对佛陀的敬仰，对法的跟随，对自己身心的观照。在长老和僧团的潜移默化中，终于，我看到一位个性倔强、凡事要辩个正理、不肯服输的老顽固，那就是这个「我」。

惭愧！惭愧！真愿时间倒流回去，把不应该计较的小事化为无，把不应该说的话化为从来就没有说，把不应该的对己对人的伤害减少到最小。现在能做甚么来改变这些因缘？从学会正确的思维方式开始，把惭愧作为动力，作为提醒，认真体会长老的苦口婆心，把握每一个当下，学习僧团的尊者们那样，细观身心的运作和流转。我告诉自己：知错，要改！

从阅读「正法之光」，或聆听长老谈到「几十年来，为了还原佛陀教导的原说，把息苦的正法带回人间，有益人间，长老、僧团选择一条难走的托钵修行的道路，多年来面对的困难，不是一般人可以熬得过去的」，常使我感动得流泪。这次亲见，长老、僧团过着最简朴的生活，克己护法，却尽力提供学众最

美国亚历桑纳 法耘

大的方便。敬佩的心自然一次又一次的生起。想藉此机会，向长老、中道僧团及法友，表达至诚的感谢：感谢 佛陀入灭二千多年后的今天，长老历经千辛万难，研究、探索、考证，还原了 佛陀的原教；感恩僧团放弃世间的追梦，投身于这改变佛教历史的伟大事业，并善用现代电子科技，让世界每一个角落的人，有机会听到、读到原始佛法的宣教；感谢这次有机会亲眼见到长老；感谢在长老身边成长的僧团，你们的纯朴、真诚对我的感化；感谢多年来护持原始佛法还原的居士大德；感谢在长老和僧团周围的法友，

当一位同龄的师姐用她劳动的双手，抚摸我的手指，告诉我她从小在捕鱼家庭长大，无数的操劳，并无机会念书识字，现在总是受到全身骨头疼痛的困扰。她的话，提醒我必须反复省思长老问我们的「身受父母养育、师长培育、社会慈养之恩的我，是不是经常感恩回馈？是不是知足？是不是总是「还要、还要」？我很感谢那位师姐，我们是世纪同龄人，经过不同的生活、历程，因为学习正法而有缘相聚。谢谢她分享生命的经验，让我看到生活的多个层面，和她永保善良的心。而从甚多法友身上，我学到法友的热情、真诚和对佛法的虔诚。人人、事事都是我要学习的好榜样。

再次感恩师父们的包容、宽恕。希望今后常有机会，回到师父座下，请师父们看看这粒偶然被风吹到远方的种籽，有没有发芽；若发芽的话，要如何调整，让它不要长歪了。

最后，敬请长老，僧团的师父们，在这艰辛、忙碌的写下佛教历史崭新篇章的路程上，珍重身体健康，敬请为众生的福祉保重！



中道僧團聯合宣法報導

一乘菩提道次第 統貫佛陀親教義

台灣書記組 法璧

2014年8月17日，「一乘菩提道之次第」第一場中道僧團聯合宣法，於龍山寺板橋文化廣場的大會堂舉行。此次宣法活動由台北市艋舺龍山寺主辦、中華原始佛教會聯辦，由中道僧團 隨佛長老、諸尊者、尊尼及法師主讲。內容依據佛教第一次經典集成之《相應阿含》與《相應部》的古老經法共說，以佛陀親說法教開展。來自各地的法友們一早就陸續抵達，會堂內座無虛席，會堂外的即時轉播席亦滿是等候聆法的聽眾。

首先由 隨佛長老總說一乘菩提道次第「四聖諦三轉、十二行」。初轉見法悟道；二轉精進修道；三轉證道解脫、具解脫知見。每轉四行，當中証量有所不同，此即最終成就阿耨多羅三藐三菩提的菩提道次

第。並說明「修七菩提支，次第圓滿四聖諦三轉、十二行」，闡述七覺分的禪修次第，與菩提道次第間的一致性。

接著長老從修道起始的道前資糧，講述凡夫「以慚、愧故不放逸；不放逸故恭敬，順語，為善知識」起修。透過觀己過患而心生慚愧，是凡夫做得到的修行，而原始佛法是以「慚、愧」為修習菩提道的根基。

生覺比丘接續講述「為善知識故，樂見賢聖，樂聞正法，不求人短；不求人短故生信，順語，精進」。法師從心理層面分析，常求人短人如何造成不信、難教與懈怠的問題。若能親近善士學習，听闻正法，才能隨順教法、精進不懈，從正知、正見中，朝



菩提道一步步前进。

成慧法师则讲授「精进故住律仪，学戒」。住律仪的根本在六触入处不起众多觉想相续，由此渐次修习七觉支。并以「出世间八正道」之正语、正业、正命来解说。四圣谛初转之后勤行「八支圣道」的同时，也灭除了内在的苦因。

接续着道前资粮，由道一尊尼阐述实修「学戒故不掉，正思惟」。尊尼指出重点在于结合安那般那念，调伏掉悔、昏沉，并由六触入处如理作意依「止」修「观」，朝向断贪与息苦。

首场宣法先由凡夫起修的道前资粮说起，明确的铺陈见法前的修证道次第。佛教在历经二千四百多年的传承后，佛陀的亲说法教终于又重现世间，各地前来的闻法学众，都莫不期待着第二场联合宣法。而法友们也感佩于长老与僧团，全年无休游化世界各地弘法的辛劳，献上鲜花表达感激之忱。长老接下花束后供佛，谦虚的表示：「所有荣耀归于释迦佛陀；所有弘法成就归于僧团；所有佛法的利益归于世间众生。」





中道僧團聯合宣法报导

四諦三轉如實修 統貫一乘菩提道

台灣書記組 法璧

9月28日当天，中道僧團第二场联合宣法，仍在板桥文化广场举行。接续上个月第一场的内容，这次讲题还是依据「四圣谛三转、十二行与七觉分」统贯 佛陀一代圣教，总说「一乘菩提道之次第」。道次第在这时已进入重点实修阶段，十方学众反应热烈，热忱不减，课程尚未开始即已座无虚席。

适逢教师节，法友代表向僧团献花致意，全场学人，对奉献生命宣扬 佛陀真实教法的中道僧团，齐用掌声表达祝福与感恩之诚。

在介绍主讲法师之前，随佛长老开宗明义对大众说明：「团结、和谐的中道僧团，依法为尊，以传承 世尊宝贵教法并度化众生为宗旨。因此，呈现给社会大众的风范，不是美化一位明星法师，而是一群依经依律、离欲无私、和谐无争、同甘共苦、团结一

致的僧团。」

承续八月份课程，最后谈到的「如理作意」，成慧法师进一步讲述「如理作意故，见法、得明离无明，得明、离无明故，不着身见，度疑惑，不着戒取」。法师引用经典表示：佛陀在菩提树下从当前身心追根究柢，一层层探溯老、病、死的缘由，观察十二因缘的集与灭，得明成正觉，见因缘法、四圣谛完成初转四行，同时依离贪开展八圣道。不仅明确指出见法的入手处，并详加解说其次第与证量，最后点出轮回不断的推动力—无明与贪爱。

道次第进入四圣谛二转四行，由明至比丘讲授「不着戒取故，正念、正知，习近正道，心不懈怠」。见法者以明为前相一路摄导，具足相应四圣谛之无漏思惟，明白离贪才是灭苦正道，依远离、依无



欲、依灭、向于舍，住正念、正知，坚定不放逸，精勤修习出世间之八正道。

生观法师接着讲解「心不懈怠，不失正念、正知故，住不乱心」。在断无明成就慧根之时，信根已具足，此时仍由慧根摄导，不失正念、正知，精进修习离贪、断爱的出世间八正道。直至五根具足，正定成就，完成四圣谛二转、四行。

四圣谛进入三转四行「住不乱心故不起贪、恚；离贪、恚故，堪能断老、病、死」，中严比丘讲述道次第之最后阶段。离贪爱、断识食得心解脱，乃至永断生死轮回，不受后有。圆满成就正觉、离贪、慈悲喜舍、解脱、阿耨多罗三藐三菩提。

随佛长老接续谈「离无明为慧解脱，断贪爱为心解脱，自知作证，不受后有，现证阿耨多罗三藐三菩提」。依经证经，加以亲身体证还原中道禅法之 长

老，在此将道次第的演变及真实内容解说得更为详尽，进而用更多实例阐述因缘法在身心的运用。最后指出面对这苦乐交替的人生，「出离心」与「慈悲心」终究离我们很远，真正随时起的只有「惭愧心」，因而修持圣道的根本就在「惭愧心」。

经过八月、九月这两场说法之后，让我们了解佛法的修行就在当前身心，并非遥不可及。而 长老经多年努力所还原的原始佛法，不仅法义统贯一致、次第严谨，并且能与身心实况交相契合。原始佛法的修行足可亲身勘验，实为今世佛子之幸。

在这别具意义的教师节， 长老提及学法过程中所遇到的各个师长，对其指引提携的恩德虔心表达感恩。接着，中道僧团更带领在场佛弟子缅怀我们共同的导师 佛陀，感谢 世尊教导，愿正法传承久长，佛日增辉、法水长流，佛子一家团结永世，利世利人。（请见刊头照片）





柔佛巴魯《菩提道次第》課程 法工心得

新山书记组 何居士

随着课程的结束，我的外务活动终于告一段落，虽然还有一些琐碎的善后工作要处理，但也总算有机会静下心来思考。生觉尊者来弘法的这一个星期，从筹备、护持、管理、协助、沟通各方面，都提供了许多检视自己的机会。这么多的不足，甚是惭愧！

在课程结束后的隔天早上，是大家都不用上班的周末，大家来供养后，才发现其实前些日子尊者是故意吃得很快，为的是不耽误供养后就得赶往上班的法友，即便大家已经安排好充裕的时间，尊者还是多多体谅，往往在 15 分钟内就把食物吃完，以方便法友们善后。这个发现真是让我又羞又愧。从尊者待人接物的真诚、尊重与体贴，我反省到自己在为人处事上需要更加细腻的观察和同理心。

这其中，尊者的法体欠安，我还真是后知后觉，是其他法友问起有关医疗的人脉，我才惊觉自己疏忽了，真是惭愧！送尊者看诊的过程中，尊者处处展现他的体谅和换位思考，深怕我们耽误了工作。佛门戒律严谨，我请一位男众陪同，但尊者对我们的人手状况却是包容和体谅，更担心我们不方便。从此事，我学会了如何设身处地为他人着想，如何善待、伺候长辈。

在处事上，我发现尊者做事秉公持正，展现强毅之力，但尽管事情严肃、立场严厉，说话的态度却还是心平气和；让我最惭愧也是最佩服的，就是尊者处理事情时的巨细靡遗，前前后后从旁提点，并尽力照顾到大家的感受和需求，提醒法工要如何关怀大家，给予适合的协助。从法师身上，我发现自己在待人处事上，有着太多的进步空间，感恩有这份殊荣，能照到这面镜子，让我发现自己的不足。





革命情感

台湾 法中

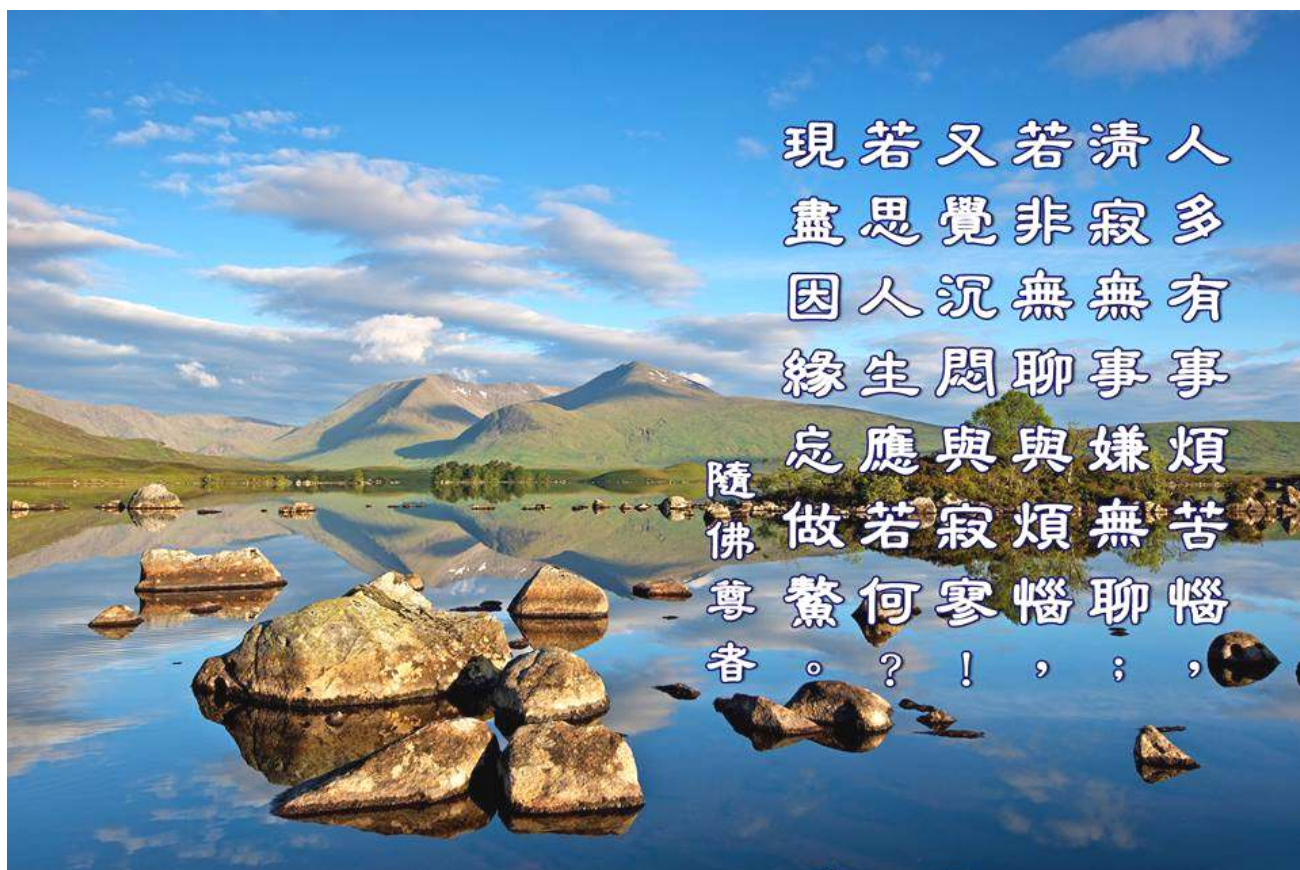
在朝向光明的车厢上，
每一站都会有新学、旧识上车与下车，
这当中有欣赏、有仰慕、有感恩、有肝胆相照，
但也有诱惑、有贪婪、有失落、有忘恩负义。

仰望、面向光明时，
常常看不到自己身后的阴影，
就如同明月的光辉来自日轮，
却忘了自己的面貌与幽暗。

在三宝与古今前贤的庇荫下，
虽深感幸福，

但该清明与谨慎的了自己的身语意，
且将驶往何方？

渐渐宽解，人不需要朝朝暮暮、终生厮守，
只需相知、相惜、互尊、互重；
不需太多的言语，
一瞥即明！
如同天上的星辰，
各就各位，
努力地在黑夜绽放各自的光辉，
共镶满天灿烂的星河，
让世间多一份光明的力量！





旗帜鲜明反对「相似法」

大陆辽宁 正现

记得刚开始学习因缘法的时候，还时常上网浏览些门派性质的东西，比如有某讲堂披着原始佛教的外衣，内容感觉似乎不错，怎么讲着、讲着竟然拐大弯了，好比：「罗汉之心如明镜，开发潜能佛性，永恒的法身度无尽众生！」害我差点儿一口气儿噎上来，几乎要劳动老婆大人进行人工呼吸。世间八风吹动，如果纯纯的自己被打过江，可真难以见父老啰！

我在一家软件企业担任基层管理者，是极早的一批网民，但是近半年时间，基本上已「戒网」了。因为尽管不能妖魔化互联网，但现在的互联网已经娱乐化、愤青化、庸俗化得非常严重了，可以看看美国的互联网之父都是怎么讲的。当年曾摇旗呐喊的参与到“Internet 一定要实现”的运动中，难道实现的却是“Internment”？所以，选择只在需要勘查特定的内容时才上网。在信息爆炸的时代，该得知的和不该得知的，总是会得知的。

最近，由于女儿的初中教科书有《论语》选篇，老师下达指令——第一句需要家长协助赏析！我立即到网上去查，却一下子掉入了云里雾中！说起来话可长了——且说这《论语》有版本 N 种，诠释巨万……但是可以确信的是，把《论语》「选篇」了，本身就是问题。很多的研究都指出——那并不是个语录堆，而是一本完整的著作，只是次第杂陈、真伪莫辨而已。

从《孔子家语》这被昭雪了的「伪书」入手，查到一份研究，论语第一句的「学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？」其大意为「明了君子之学，与其天时而施行之，不是很愉悦吗？同道有凤来仪，由彼地达此土，不是箫韶乐成之象吗？又或能把不智之人，教化成不郁之人，不也是君子吗？」

惭愧！我所习惯的《论语》，或许与孔子之原意有着极大之差距，差之毫厘、谬以千里呀！

孔门之后，渐分八派，西河僭圣，又辟杨墨。曾睹汉高演礼借尸还魂，外充儒术、内用黄老；又见汉武独尊打着红旗反红旗，公羊感应，建立君权神授新儒教。汉唐之间，经学称霸；宋明之际，理学横空；爰及有清，训诂流行；乃至打倒孔家店，又兴“银样蜡儒头”。二千多年来，你只见过擦边球，怎么独缺了儒学？

孔子周游，困于陈蔡，断粮七日，弦歌不废。子路疑惑，子贡不解，请求孔子将学说稍稍降低一下标准。礼崩乐坏的时代里，仁者几如丧家犬，连贤弟子有时也未必彻底了解。

接着，我还查到了一项跟「汝」有关的探讨——「唯！女子与小人为难养也；近之则不逊，远之则怨。」——“唉！你儿子跟从小人，就是灾难恙疾。依附小人，等于失去了子嗣；违背小人，那就埋



下仇怨。」原来「女子」指的是「汝子」，和我们一向所认为的「孔夫子骂女人」，可真是天差地别呀！

这件事让我想起阿难尊者一日入竹林，听到徒弟们念着如是之颂偈：「若人生百岁，不见水老鹤，不如生一日，而能得见之。」阿难尊者一听，告诉他们：佛的意思是：「若人生百岁，不解生灭法，不如生一日，而得解了之。」若《孔子家语》记载属实，

那么，这两件事倒有异曲同工之错谬。

因为，当天晚上，女儿实在困得等不得家长赏析，就找周公赏析去了，我轻轻的翻开了她的笔记本，上面赫然写着——学习后时常复习，不也愉悦吗？有同行从远方来，不也高兴吗？人们不理解，我却不生气，不也是道德人吗？

救救孩子！

澳洲男子车祸昏迷 醒来只会讲中文

精神活动在大脑，不是南传阿毘达磨论说的的心脏

取材自 TVBS/作者 廖佩君 | 9/4/2014

澳洲一名男子 2 年前出重大车祸，昏迷了 1 个多星期，后来大难不死苏醒过来，没想到一开口竟然是流利的中文，母语的英文反而几乎快忘光，让家属及院方吓了一跳。

他是澳洲 22 岁的大学生孟杰明，前年初发生严重车祸，陷入昏迷 1 周后终于苏醒，没想到...孟杰明家长：「我不知该怎么说，他忽然开始说起中文。」

澳洲民众孟杰明：「我慢慢从昏迷中苏醒过来，看到一名亚裔护士，不知怎么我很自然脱口而出，欸，你好护士，我这边好疼啊。」

一醒来竟然母语英文忘光光，他一脱口就是流利中文，家人吓坏了。孟杰明家长：「甚至连涂鸦乱写都是中文字，像我爱你妈妈。」

孟杰明高中曾修过中文，但当时成绩没多好，或许是车祸改变大脑语言区，一夕之间把中文说得像母语，消息传出他一炮而红，当起墨尔本华人小区电视的主持人不说。澳洲民众孟杰明：「我是主持人孟杰明，哈啰。」

更前进大陆上节目。澳洲民众孟杰明：「我们一定要学习中国菜。」

人生变化难以预料，孟杰明现在更搬到上海攻读商学硕士。澳洲民众孟杰明 vs. 上海民众：「你教我一下好吗？普通话讲得很好，哪有啊！讲得比我还好。」

重大意外改变脑部结构，孟杰明说中文变成了本能反应，让人啧啧称奇。





盼「中道僧团」

随佛而行，难行能行；无憾人生，不虚此行

湖北 谈天

我一直盼望见到随佛长老，盼望到「中道僧团」出家，但是目前条件仍然不具备，那该怎么办？

在长老开示一篇公开的贴文——「治疗情伤最有效的方法」。我的读后感是：自己似乎没有所谓的情伤，我的亲人、师友都很关爱我，我很感激所有关心我的人，只是最让我感动的人，还是未曾谋面的随佛长老——一位到处游化、无权无钱、清凉但不荒凉的出家人。今生，我能够看到随佛长老的视频，是我一生最幸福的日子。

目前的我没有因缘能与随佛长老见面，但是如果这也算一种「情伤」的话，那么最好的疗伤方式就是分享「清凉但不荒凉」的幸福——尽量做到关心他人，但又没有期待。

在原始佛教电子报第四十七期里，有一篇《随佛长老对中道僧团的开示》，让我对「中道僧团」有了更强烈的印象。文章中每个文字对我来说，几乎都是响雷般的狮子吼。我看了这篇文章，最让我震撼及感到惭愧的是这一段：

如果僧众顾念、顾惜自己，懒散、松懈修行的意志，僧团必定会无法传续圣教于后世。因为三宝的光明、僧团导师、僧众们认真持戒修行，还有护法们的护持，都只是获得供养与安稳生活的有效方法而已！即使有僧团，也只是好看的空壳，已失去中道僧团的精魄。

在此，随佛长老强调「中道僧团的精魄」，就是在殷切的提醒：如果不继续「自强不息」，那么费尽

千辛万苦才得以显现人间的圣教，很可能就会「说断就断」。那么何谓「中道僧团的精魄」？首先，「中道僧团」与其说是一群僧人组成的团体，不如说是一种活生生的生命实践——随佛而行，难行能行；无憾人生，不虚此行。那么，「中道僧团的精魄」即是：「若没能在今生全力以赴于自利利他的生命道路，那也就不能感到无憾此生！」

我一直盼望到中道僧团出家，但现在我自问，「中道僧团」到底在哪里？我想，哪里有「中道僧团的精魄」，哪里就有「中道僧团」。所以，我与其在那里「盼望」，还不如当下就全力以赴于——随佛而行，难行能行；无憾人生，不虚此行。





精神活動在大腦

不是南传阿毘达磨论说的的心脏



请问：

随佛长老道鉴：

弟子在「正法之光」恭读到长老的开示：「精神活动在大脑，不是南传阿毘达磨论说的的心脏。」弟子想到「起心动念」这一句话，乃是从「心」起，心的一般自然现象，心的持续所缘上。平常我们不是用「心」来保持正念吗？

弟子至诚想礼请长老对「精神活动在大脑」这个说法加以开示，以解疑惑。

愿一切有情与善法结交，直到证入涅槃！

Sādhu！Sādhu！Sādhu！

弟子 林宏泽 合十感恩

随佛禅师 开示：

林居士：

佛教要面对与教化的是现代的民众，离开现代人已证明的事实与通识认知太远，不但无益于彰显 佛陀的智慧，更无助于引入佛法修习。

阿毘达磨论的意见是各派各有见解，也无有一致的论书。何况论书都是出自后世宗师的作品，我们表达尊重，但很难提出依止学习的理由。

有关精神活动在大脑，在现代实证医学有很清楚的证明，已经可以让人有所体认。这是最新诺贝尔奖得主与研究的讯息，请法友看一下：

<https://tw.news.yahoo.com/發現腦內定位系統-3人獲諾貝爾醫學獎-073502222.html>（原文附录于次页）

我们的目的不是批评部派哲学，是避免具备实证医学知见的现代人士，受到部派论书哲理的影响，误以为 释迦佛陀的教法只是一套古代的哲学，不具备真知灼见的智慧，因而拒绝学习与接受佛法。

欢迎仁者一起探究 佛陀的教法

祝仁者在 佛陀的光明中 正向无上菩提

佛陀弟子僧 随佛



发现脑内定位系统 3 人获诺贝尔医学奖

新头壳 newtalk2014.10.07 柯昱安/综合报导

2014 年诺贝尔医学奖得主 6 日出炉，由拥有英美双国籍的科学家欧基夫（John O'Keefe），以及挪威科学家穆瑟夫妇（May-Britt Moser, Edvard I. Moser）共同获得这项殊荣，他们因发现脑内具有类似定位系统的细胞，对于研究者理解脑细胞的认知工作，以及阿兹海默症患者的空间记忆为何丧失，均有相当大的贡献。

「脑中定位系统」是由欧基夫在 1971 年率先发现，他观察老鼠大脑海马回的某种神经细胞，在牠们身处房间特定区域时会启动，当老鼠到达其他环境时，其他神经细胞也会跟着启动，因此他认为，这些「定位细胞」可以建构出老鼠所在之处的空间地图。

到了 2005 年，穆瑟夫妇又发现了另一种协助老鼠定位的神经细胞，称为「网格细胞」（grid

cells），这些网格细胞会组成一套空间航行坐标系，能帮大脑建构外在世界的地图，让人能精准的定位所在地，以及寻找正确路径。

负责诺贝尔医学奖评审的瑞典卡罗林斯卡医学院表示，由于阿兹海默症患者的海马回和内嗅皮质常在发病初期遭到侵害，因此导致他们容易在环境中迷失方向。而这 3 位科学家的研究，对于协助理解阿兹海默症患者空间记忆为何丧失，具有相当大的帮助。

现年 75 岁的欧基夫，目前为英国伦敦圣斯伯利卫康神经回路与行为中心主任，穆瑟夫妇则是挪威科技大学卡夫里系统神经科学研究所所长，2 组得奖者将平分 800 万克朗（约新台币 3480 万元）的奖金。



2014 年諾貝爾醫學獎得主 6 日出爐，由擁有英美雙國籍的科學家歐基夫（左），以及挪威科學家穆瑟夫婦（May-Britt Moser, Edvard I. Moser）共同獲得這項殊榮。圖：翻攝諾貝爾獎官網



21 年前助乞丐 陆女获百万支票



本文取材自 中央社 10/8, 2014

今年 45 岁的浙江省仙居杨府村人戴杏芬近来平淡的生活里，出现了一点小波澜。一名企业家两次送来人民币百万重金酬谢她，而对方正是她 21 年前资助的小乞丐。

浙江在线报导，戴杏芬和丈夫在临海杜江经营一家面馆，钱赚得不多，但日子过得很满足。

21 年前，她收留过 3 个身无分文的小伙。其中最小的男孩叫何荣锋，如今他已是沈阳的一名企业家，何荣锋找到了恩人杨杏芬后，两度致赠百万支票谢恩人，但都遭到戴杏芬婉拒。

戴杏芬记得 21 年前的一天，她在回家路上，有 3 个小伙子一直跟在后面，快到家门口时，她转身问他们怎么了？

3 个小伙子蓬头垢面，说身无分文，已经几天没有吃饭了。于是让他们进了家门，给他们做了一桌饭菜。

他们每人吃了满满三大碗饭，确实饿坏了。她再拿热水给他们泡脚，发现他们脚上都是血泡。

杨杏芬说，她在外谋生过，知道不容易，如果有人帮助一把很重要。

当时有邻居提醒她，说收留 3 个陌生人太危险。她想，家里反正没有值钱的东西，如果能帮助 3 个落

难的人，就帮一把吧！

何荣锋是四川人，当年 17 岁，他和两个朋友到浙江打工，已身无分文，只能沿路乞讨，很多人看到他们都避开，还好有戴杏芬伸出援手。

第二天，何荣锋跟着小伙伴到黄岩找工作。仙居到黄岩的车票是人民币 7 元。戴杏芬塞给每人 10 元，又预备好红糖馒头片，将他们送上车。

临行前，她说对他们说：「可以没有很多钱，但一定要做个好人，能帮助别人，好人才会有好报。」

如今何荣锋已是是沈阳颇有名气的企业家。多年来，他四处寻找戴杏芬，想要重谢恩人。

恩人最终找到了。2013 年 5 月，戴杏芬接到一通电话，对方正是何荣锋。

两人聊了 10 多分钟，大部分时间，都是何荣锋激动的讲述，说到激动处，戴杏芬边听边流泪。

何荣锋说：「没有她当年的话，就没有今天的我。」，困难时受到她的感化，何荣锋不忘本，不能忘情。

他在创业打拼时，铭记戴杏芬的忠告「诚实守信」，成为企业经营的准则。



印度贱民拾粪为生 难逃悲惨宿命

古婆罗门教的种姓制度遗毒达两千多年



【印度贱民阶级从事拾粪等卑贱工作，任人奴役，饱受凌辱。（photo by 维基百科）】

贱民拾粪为生，印度阶级悲歌。根据《半岛台报导》，尽管印度国会通过法案，禁止「种姓制度」中的「贱民」拾粪为生，仍有数以百万计的人被迫处理人类排泄物，难以逃离宿命，虽然印度早废除「种姓制度」，但不平等的情形仍随处可见。人权团体痛批，印度空有法律，执行却其差无比。

根据印度古老的「种姓制度」，最下层的人被称为「贱民」仅能从事没人愿意做的工作，例如淘粪、拾荒、搬死尸或捡破烂等，毫无社会地位，饱受歧视。许多贱民一生都将与粪便为伍。在清理人类屎尿时，苍蝇四处飞舞，雨天时粪便会喷到颈子、肩膀上，令人不断呕吐。

人权观察组织指出，即使法律早已废除种姓制度，规定人人平等，但印度仍有数以万计「贱民」阶级，从事「拾粪者」的工作。2013 年国会通过法案，禁止雇主要求「贱民」劳工徒手清理粪便，违者

本文选自 台湾醒报 / 记者 陈正健 8/28,2014

将处 1 年有期徒刑或 826 美元罚款，但至今在臭气熏天粪池里工作的「拾粪者」仍随处可见。

印度没有官方数据，显示「拾粪者」的实际人数，但根据 2011 年的普查数据，全国约有 260 万的茅厕。前联邦农村发展部长拉梅什指出，约有 20 至 30 万户家庭从事处理排泄物的工作。政府表示，在印度 23 省仍有 11,000 名的「拾粪者」。

法案规定，地方政府必需在 9 个月内建造公共冲水式马桶，一般民众也需停用传统的茅厕。印度总理莫迪在 8 月时宣布「干净厕所」计划，使女性学童有隔离的厕所可供使用。不过，人权团体批评，印度法律在基层的执行力不彰。

拾粪妇女巴里雪莉说，印度人鄙视清理粪便的工作，她被禁止进入房子内，人们不愿接触她，所以从老远的地方丢食物给她。联合国数据显示，多数的「拾粪者」是女性。



取材自 TVBS /记者 赖义中 9/5/2014

我们对自己亲眼所见的事物，深信不疑，但如果在一个群体当中，旁人陈述的事实都和你不一样，人很容易就被动摇，感到怀疑和混乱，透过 Discovery 频道的镜头，带您来看洗脑实验。

人们总说眼见为凭，但小心你也可能被洗脑，说出和事实完全相反的话。实验影片：「我们在伦敦闹区的一间洗车厂里，到处装了隐藏式摄影机，皮特在里面，假装是员工，还有几名客人也参与演出。」

Discovery 团队制造一场抢劫计划，抢匪是这位身高 165 公分的男子，而要实验的对象就是他，现在好戏上场。演员抢匪 vs. 受试者：「到墙边去，把钱放进去，快一点。」

演员们事先套好招，被问到抢匪身高，一律都要说超过 180 公分，故意让受试者感到混乱。受试者：「他很矮，大概 170 公分，170 公分？不，他没那么高，他没有比我高，我大概 168，他也差不多。」演员们：「他大约 180，他大概到我这里，说真的！你认为如此？对，绝对是。」

人人都说抢匪 180 公分，难道自己真的眼花了吗？当警方进来盘问时，奇妙的是受试者改变说辞。演员 vs. 受试者：「能形容一下吗？」。受试者：「穿着灰色连帽外衣，灰色的，他戴着连衣帽，大约这么高？对.....我想他大概有 177 到 180 公分，白人，183 左右，很年轻。」

5 分钟前，受试者才笃定对方身材矮小。受试者：「他大概到你这里，他没有比我高。」但现在受试者：「我想他有 177 到 180。」

接下来，制作单位找来一位比刚刚的抢匪高出 20 公分的壮汉，看他会有什么反应。演员：「我认为抢匪就是他。天啊！」制作单位：「站这里就好，站这里。先生！你之前看到的是他吗？」演员：「没错！绝对是他。毫无疑问，绝对是他！」制作单位：「好！你们看到他了。先生！」受试者：「不、不是！你说什么？我不能确定是不是他，我没看到他的脸。」

所有人都指证抢匪就是他，但受试者仍然坚持自己是对的，直到警方从口袋里搜出了现金，这下他动摇了。制作单位：「先生！再说一次。是他？」演员：「绝对是他，一定是他。」受试者：「一定是他？一定是他。」

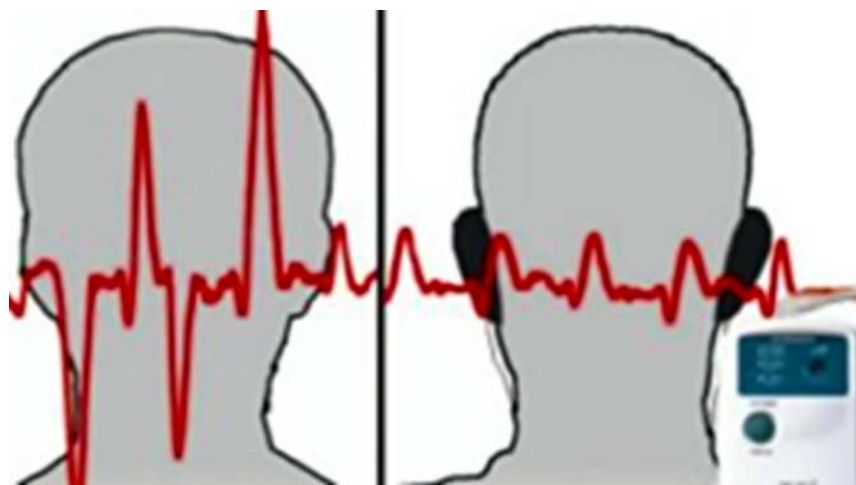
证据摆在眼前，明明对方不是抢匪，受试者也跟着睁眼说瞎话，最后实验结束，受试者才恍然大悟。受试者：「因为这两个人跟我说（抢匪）很高，所以我就想也许我吓到了，没看清楚，所以当他们说：『他很高！』我脑子里就开始想：『好！他很高。』我不确定。」

人在现场，亲眼所见，但受到群体压力，还是免不了被别人想法左右，也是人性最大弱点。



科技版心电感应 / 脑波传讯

精神活动在大脑，不是南传阿毘达磨论说的“心脏”



来自美国、法国与西班牙的科学家携手合作，首度让相隔数千英里、分别身处印度与法国的受试者，在不透过口语、也不打字、更没有侵入性刺激的情况下，利用因特网等现行沟通工具，成功传递简单的心智意念，也就是完成所谓的心电感应。此一研究结果已刊载于《公共科学期刊—综合》（PLOS ONE）。

千里之外 脑波也能传讯

这项研究由美国哈佛大学的专家带领，研究共同撰稿人之一、理论物理学家鲁分尼表示，这有点像是以科技实现心电感应，用科技将讯息从一个人的脑子传输到另一个人的脑子，完成另类 B2B（brain to brain）沟通。

美国的科学研究团队，邀请了四名年龄在二十八岁到五十岁的志愿者，参与试验。根据该实验，在印度的志愿者戴着无线、跟因特网相连的脑电波仪（EEG），同时脑中想着简单的问候语，如 hola 或 ciao（「你好」或者「再见」）；计算机将这些字汇

取材自 自由时报/编译 张沛元& 中广新闻网 9/6/2014

转换为一串由 1 与 0 组成的数字二进制编码，并以电子邮件将这一串编码从印度发送到法国；法国的实验室利用仪器进行跨频磁刺激（利用电磁共生从外部对脑进行刺激），以非侵入性的方式将这一串编码传入在法国的接收受试者的脑子；这一串编码中的 1 或 0 会刺激接收者大脑使用不同的电磁脉冲强度，进而在周边视觉看到闪光（代表 1）或什么也看不到；只要将闪光翻译成为文字，尽管接收人并未确实听到或看到任何字汇，仍能知道远在印度的人内心所想的字。

研究人员又在法国与西班牙两地之间做了类似试验，结果总出错率只有百分之十五。

鲁分尼说，实验时还要特别注意确保在传递讯息过程中没有任何知觉讯息，以免影响接收方对讯息的解读。鲁分尼也强调，上述研究虽证实脑波沟通确实是可能的，但还只是初步阶段，希望长远来看该技术能大幅改变人类的沟通方式。



死亡谷石头移动之谜 科学家破解

本文选自 网络 Yahoo 新闻 8/29,2014

美国加州死亡谷国家公园 (Death Valley National Park) 的石头会在沙漠上「自行移动」，并在地面上留下行走的痕迹，其中有些石头甚至超过 100 公斤。此奇特现象在科学界引发逾数十年讨论，如今终于有人破解移动之谜。

加州大学圣地亚哥分校斯克里普斯海洋研究所 (Scripps Institution of Oceanography) 的表兄弟理查德·诺里斯和詹姆斯·诺里斯 (Richard Norris and James Norris)，日前在网络版科学杂志 PLOS ONE 上，发表有关研究报告，利用卫星定位并摄影，发现这些石头在「微风」吹送下移动。

加州大学圣地亚哥分校斯克里普斯海洋研究所 (Scripps Institution of Oceanography) 的表兄弟理查德·诺里斯和詹姆斯·诺里斯 (Richard Norris and James Norris)，日前在网络版科学杂志 PLOS

ONE 上，发表有关研究报告，利用卫星定位并摄影，发现这些石头在「微风」吹送下移动。

他们表示，移动现象仅出现在夜间下雨后，雨水会在地上结成冰片，而日出后融化，使得坚硬的地面变得泥泞湿滑，才让石头移动。而因为死亡谷以干燥闻名，下雨十分罕见，才会出现石块移动奇观，每分钟约移动 15 英尺 (约 4.57 公尺)。





看过一篇报导，大意是：

有一种群居的毛毛虫名为芊虫，它们有一种极其特殊的行为特性，当它在爬行时，一定是成群结队而非形单影只，而且队伍中总是有只带头，其余首尾相连，以不变的队形直行向前。虽然它们也有眼睛，但似乎毫无作用，它们只是跟著前面的那只。这是因为第一只毛毛虫边走边吐一条细丝，第二只毛毛虫就踏著这条细丝前进，同样也会吐一条细丝加在上面，以此类推就成了一条毛毛虫大道。

有一个法国的生物学家就做了个有趣的试验，他把十几条芊虫放到花盆的边缘上，花盆的四周布满了菜叶，花盆的中央是一株枝叶茂盛正在盛开的鲜花。但毛毛虫队伍形成了一个封闭的圆环。它们自动地等距离分布，速度相同，步调一致，就像一支训练有素的士兵绕著花盆边缘做起了匀速的圆周运动。他原本以为，这些芊虫在绕了几圈之後，会「发觉」这是个「恶作剧」，然後退出这种毫无意义的绕圈圈，转向新的方向。

然而，出乎科学家预料的是，在习惯的驱使下，这群芊虫只是日以继夜不停地绕著花盆的边缘，即使可供食用的绿叶近在咫尺，它们也是视若无睹，最後終於又饥又累无一幸免地死於盲目前进的途中。

你還想繞圈圈嗎？

月澄

这是多么令人警醒的报导呀！其实只要芊虫懂得向里一拐，就能吃到嫩绿的叶子和芬芳的鲜花；向外一拐，掉在花盆下，就能吃到丰盛的菜叶。看清楚眼前的实况，改变一下因缘条件，就能逃脱这可悲的下场，但牠们就是做不到。

这个报导让我想起《相应阿含》267 经中，佛陀如是言：「众生于无始生死，无明所盖，爱结所系，长夜轮回生死，不知苦际。」佛陀谈到：众生因无明，不如实知五阴的集、灭、味、患、离，为贪欲、瞋恚所染，乐着于五阴；乐着五阴故，复生未来五阴；而于五阴不解脱，就不解脱于生、老、病、死、忧、悲、恼、苦。佛陀在经中做了如是之譬喻：「譬如狗绳系着柱，结系不断故，顺柱而转，若住、若卧，不离于柱。」这是何等鞭辟入里的警策之言呀！人类喜自诩为万物之灵，然而，在无明、贪爱之驱使下，我们不也一直在上演着如芊虫绕圈圈之闹剧？实则我们也高明不了多少呀！

曾在海边看一钓客钓鱼。钓客准备好钓鱼的工具，只见他把一段饵料套在鱼钩上，可只套住鱼钩的一半，另一半鱼钩却露在外面，在阳光下，闪着耀眼的光。「鱼钩露在饵料的外面，鱼不会发现鱼钩吗？」我不解地问。「有了饵料，鱼钩再显眼，鱼也



是看不见的。」那位钓客说。果然，不一会儿，钓客就钓上了一条鱼。那条吞了钩的鱼，在岸上蹦跳着、挣扎着。

想想，看到诱饵，而看不到眼前灾难的，又何必那些可怜的鱼呢？学因缘法，在知见上，我们了解烦恼痛苦的根源在于无明、欲贪；但在现实生活中，在根、境为缘的当下，我们依旧看不清楚因缘、缘生，依旧烦恼、喜贪如故。随佛长老说过：「思惟惯性、情感模式、生活形态，型塑出人格的表现，人格没有改变，在落实修学上也不会有真正的改变。会改变的，大多只是旁枝末节的技术性作法，无法进行内质的转化；在佛法的实修上，持戒、行善、闻法、习禅，只能搭出个修行的架子，还缺少真正重要的内涵。若想要转变思惟惯性、情感反应与人格的模式，产生内在的深化与度越，只靠这些学习是远远不够的，但是绝大多数学人都陷在这个困局里。」长老更进一步地指出：「禅观！不需要费心的观，因为现实就在眼前让我们看。当柜子不动的摆在既定的位置上，要看到柜子后面的尘埃，必需很认真的察看，但仍是看不大清楚；当我们把柜子一移动，柜子后面角落的尘埃随即展现在面前，我们绝对看得到。当人们的生活形态开始改变，种种的不适应、懊恼、心绪，通通会浮现出来。这时不想看还不行，因为我们一直在和这些心绪拉扯。在这时候，禅观是容易的事。其实，修行最需要的是不逃避，直接面对实际生活的种种问题与烦恼，审察当中的缘由与发展，并对生活重新的规划，导向问题与烦恼的消除。」长老谆谆恳恳的指出我们修学的弊病，并劝勉我们勇健的改变思惟惯性、情感模式与生活形态，面对问题，解决问题。可谓切中肯綮、掷地有声，实在值得我们深思。

曾经看过一个小故事，大意如下：

小河来到沙漠面前，却发现自己正一点一滴地陷进沙里，它因此悲痛地呜咽：「难道我注定会在这里无声无息地死去吗？」

「那可不一定。」天空中传来微风的声音：「如果你肯改变自己的样子，我就能带你飞翔！」

小河怯怯地问：「我要怎样才可以和你一起飞翔？」

「很简单，只要你愿意用尽力气摆脱你身上的束缚，离开你现在的状态！」

小河於是使劲向上张开双手，迎向微风，但他身上的束缚实在太强，总被引力拉回地面。於是，他灰心地流泪：「太痛苦了，我没办法，我只能葬身此处了！」

微风再次鼓励小河：「要在天空飞翔本来就不容易，你首先得证明有能力摆脱宿命的束缚，要相信自己，你一定可以的！」

小河决定再试一次，它奋力向上一跃，用尽全力与地心引力对抗，他感觉自己要炸开了一般。在经历过全身撕裂般的痛楚後，突然间，小河感到轻盈，一下子就飘得好高。

終於，小河化为一粒粒微小的水气分子，投入微风的怀抱，飞过高山原野，看尽大地美景。如果小河不肯承受化为蒸气所要付出的痛苦，又哪能投入微风的怀抱，享受飞翔，体会到世界的辽阔？

多么令人感动的故事。有的时候，我们以为的「无路可走」，其实是生命另一段旅程的开端。俄国文豪杜斯妥也夫斯基说：「我只害怕一件事情，我怕我不值得自己所受的苦。」人生的路甚是艰难坎坷，虽然一路走来，我们有幸得遇慈悲的随佛长老，高举着 佛陀法灯，引领我们朝向光明；但是，举步却得靠自己。但在迈开脚步时，请先想清楚：我们是要随着无明、欲贪，如芋虫绕圈圈般「长夜轮回生死，不知苦际」？抑或痛切、真切，诚实的面对自己，奋力剪破无明所织的茧，解开贪爱所系的结，朝向光明行去？

各地共修時間

* **周五課程：**（2014年12月12日開課）

原始佛教 菩提道次第 - 第五單元

台灣地區（台北、台中、高雄）7:30PM

* **周六共修：**

大馬地區各地禪林 8:00PM

美國紐約同步聯機聽法

* **周日共修：**

台灣地區（台北、台中、高雄）9:00AM

美國地區（洛杉磯）同步聯機聽法

新增：護持弘法二種方式

ACH 定期轉帳捐款

為節省您往返金融機構排隊辦理匯款的時間，一切依您的需求，選擇自己經常往來的金融機構作為扣款行，即可填寫 **ACH 定期轉帳授權書** 辦理定期捐款，透過台灣票據交換所媒體交換業務（ACH）機制，方便、安全、迅速、可靠。

詳情請連結 http://www.arahant.org/tc/obs_attend_5.shtml

海外護持

海外法友欲護持中華原始佛教會在台灣當地的弘法、道場禪林建置維修及法寶流通，可以透過護持者所在地之銀行辦理國際匯款，匯入「**社團法人中華原始佛教會**」在台灣的「**台灣銀行天母分行**」所開立的帳戶中，請到網站了解辦理程序。

詳情請連結 http://www.arahant.org/tc/obs_attend_5.shtml

《菩提道次第》課程

第五單元即將開課！

原始佛教中道僧團根據隨佛長老所編著《相應菩提道次第》，在台北中道禪院講授「菩提道次第」課程，自2014年2月21日開課至今，即將進入本課程的最後單元 - 第五單元，課程內容為「正思惟、習近聖道，聖道與聖果」。講授時間：2014年12月12日～2015年2月6日，每周五晚間七點三十分到九點三十分。

本單元將由 隨佛長老親登台台，透過長老智慧地開演，精彩可期。10月初，長老即馬不停蹄地前往澳洲、中國大陸、馬來西亞等地弘法，預計12月11日返國，次日又將再為學眾說法，未能稍事休息，真是倍極辛勞！為了廣傳 佛陀的真實教法，長老忘我的精神，實在令人感佩，這是眾生的福分，請各地法友及時把握這殊勝的因緣，踴躍參加。

為了貫通一乘菩提道次第的完整學習，第五單元的課程僅接受原有學員報名。



彌陀法門當中的原始佛法 生覺比丘 授課

依漢譯《雜阿含》與南傳《相應部》
的共說，為念佛人開顯五根、五力、
七菩提分、八聖道。



2014 2015
11/10~01/12

7:30PM~9:30PM (一)

佛陀教育基金會

100臺北市中正區杭州南路一段55號3樓講堂
電話：(02) 2395-1198

報名方式：
網路報名：www.arahant.org
傳真報名：(02)2896-2303
電話報名：(02)2892-2505

課程贈送
隨佛長老講述
彌陀經之《淨土真義》

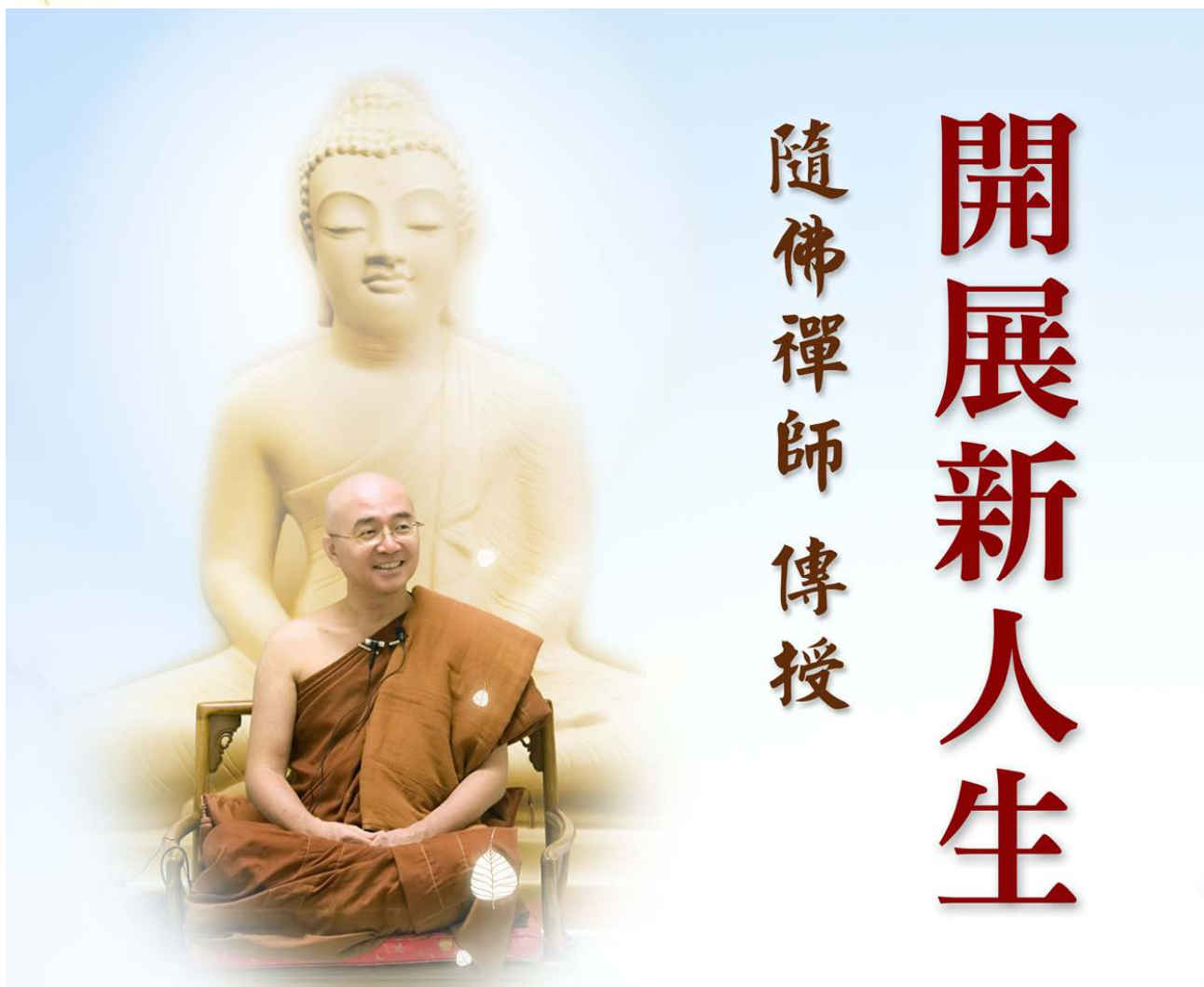
報名截止日期：2014年11月10日
(當天也開放報名)

報名費：免費



中華四聖諦佛教會

主辦



開展新人生

隨佛禪師傳授

2014 馬來西亞弘法行程

更多詳細活動資料請到 www.arahant.org
www.facebook.com/Saddhammadipa

新生、新人、新生活 法工培訓營

11月21日~11月23日

地點：吉隆坡中道禪林
 28, Jalan 16/5,
 46350 Petaling Jaya, Selangor, Malaysia

洽詢電話：03-7931-8122
 原始佛教會網站 或親自至各地禪林報名

報名截止日期：2014年11月17日

備註：請預先報名，以便法工提前準備。

12月1日~12月3日
 7:30PM~9:30PM

正覺人生之道
 現代的佛化人生

12月7日
 11:30AM~3:30PM
 7:30PM~9:30PM

翻轉身心的解脫法
 一家一菜供僧&佛法開示
 大眾弘法

地點：檳城中道禪林
 77-3 Lorong Selamat,
 10400 Pulau Pinang, Malaysia

12月5日
 11:30AM~3:30PM

一家一菜供僧&佛法開示

地點：雙溪大年大年中道禪林
 21, Lorong Emas 2, Taman Emas Suria,
 08000 Sungai Petani, Kedah, Malaysia

12月4日~12月5日
 7:30PM~9:30PM

從認知情感的建構發現息苦平安之路
 大眾弘法

12月6日
 11:30AM~3:30PM
 7:30PM~9:30PM

一家一菜供僧&佛法開示
 大眾弘法

地點：威省中道禪林
 269, 1st & 2nd floor, Jalan Kulim,
 14000 Bukit Mertajam, Pulau Pinang, Malaysia



中道僧團 主辦
 馬來西亞原始佛教會暨中道禪林 協辦



中道十日禪

隨佛禪師傳授

親驗佛陀正覺禪法
十二因緣觀之真實法
四念處禪法之法要

2015年01月09日～01月18日

活動地點：河北唐山興國禪寺

洽詢電話：僧值電話：15734151306

聯繫電子信箱：arahant.cn@gmail.com

報名方式：網站報名 www.arahant.org.cn

報名截止日期：2014年12月31日

備注：

* 活動費用全免（歡迎隨喜贊助主辦單位）

* 歡迎18～60歲對禪修有興趣者報名參加

1. 資源有限，限80名，男30名，女50名。
2. 報名者年齡上限為60歲。
3. 禪修地點天氣寒冷，務必帶夠保暖衣物。
4. 因取暖設備的原因，未被錄取者請勿擅自前往。

興國禪寺 主辦



2014 年中道僧團澳洲雪梨、馬來西亞弘法行程

中道僧團 主辦 澳洲原始佛教會、馬來西亞原始佛教會，中道禪林 協辦

日期	時間	主題	內容	活動場所
10月16日 10月23-24日 10月25日	19:00-21:00 19:00-21:00 14:00-17:00	親驗佛陀正覺禪法 十二因緣之要訣及次第	正覺、正定與生活	雪梨 佛教圖書館 Sydney Buddhist Library 90-92 Church Street, Camperdown NSW
10月17日~23日	19:30-21:30	親驗佛陀正覺禪法 十二因緣之要訣及次第	十二因緣觀七日禪修營	Retreat Centre, Wisemans Ferry NSW
11月21日~23日		法工培訓營	新生、新人、新生活	吉隆坡中道禪林： 28, Jalan 16/5, 46350 Petaling Jaya, Selangor, Malaysia
11月25日~12月1日		中道七日禪	十二因緣觀之要訣及次第	北海佛教會： 7156, Tingkat Mak Mandin 3, Mak Mandin, 13400 Butterworth, Penang.
12月1日~3日	19:30-21:30	大眾弘法	正覺人生之道 現代的佛化人生	檳城中道禪林： 77-3 Lorong Selamat, 10400 Pulau Pinang, Malaysia
12月5日	11:30-15:30	一家一菜供僧&佛法開示		雙溪大年 中道禪林： 21, Lorong Emas 2, Taman Emas Suria, 08000 Sungai Petani, Kedah, Malaysia
12月4日~5日 12月6日 12月6日	19:30-21:30 11:30-15:30 19:30-21:30	大眾弘法 一家一菜供僧&佛法開示 大眾弘法	從認知情感的建構 發現息苦平安之路	威省中道禪林： 269, 1st & 2nd floor, Jalan Kulim, 14000 Bukit Mertajam, Pulau Pinang, Malaysia
12月7日	11:30-15:30 19:30-21:30	一家一菜供僧&佛法開示 大眾弘法	翻轉身心的解脫法	檳城中道禪林： 77-3 Lorong Selamat, 10400 Pulau Pinang, Malaysia



中道僧團

原始佛法 人間佛教

指導：中道僧團

導師：隨佛長老

Bhikkhu Vūpasama

發行：原始佛教會

發行人：明至比丘 Bhikkhu Aticca

歡迎助印《正法之光》贈送流通

email: saddhammadipa.tw@gmail.com

臺北市北投區登山路 139 之 3 號 Tel: (02)2892-2505

響應環保，減少紙張，請提供 email，索取電子檔；或自行上網下載。

<http://www.arahant.org>

臺灣護持帳戶：

社團法人中華原始佛教會

1. 郵局劃撥：帳號 50159965

2. 臺灣銀行 天母分行：帳號 142001006834

美國護持帳戶：

1. Original Buddhism Society (弘法、助印)

Citibank Savings Account 9930260993

2. Compassion for Children (扶助孤童)

Citibank Savings Account 9946841178

馬來西亞護持帳戶：

Sambodhi World Berhad

HSBC Bank: 202-124475-101

版權聲明：

有著作權 如為宣法，非為買賣，
不修改、增減內容，歡迎翻印流通。

臺灣教區 (Taiwan)

E-mail: arahant.tws@gmail.com

臺北 內覺禪林

臺北市北投區登山路 139 之 3 號 電話: 886-(02)2892-1038 傳真: 886-(02)2896-2303

臺北 原始佛教中道禪院

臺北市伊通街 58 號 2 樓 電話: 886-(02)2515-2505

臺中 中道禪林

臺中市南屯區文心路一段 378 號 11 樓之 1 電話: 886-(04)2320-2288

高雄 中道禪林

高雄市南鼓山區美術館路 261 號 2 樓 電話: 886-(07)586-7198

美國教區 (U.S.A.)

E-mail: arahant.usa@gmail.com

紐約 原始佛教中道禪院

30-20 Parsons Blvd, Flushing, NY 11354 Tel: 718-321-3380 Tel: 718-666-9540

馬來西亞教區 (Malaysia)

E-mail: arahant.mas@gmail.com

吉隆坡 中道禪林

28, Jalan 16/5, 46350 Petaling Jaya, Selangor, Malaysia Tel: 6-03-79318122

吉隆坡 烏拉港 中道禪院

NO 8-2, JALAN KASTURI 3, PLAZA KASTURI, BT 11 OFF JALAN BALAKONG, 43200 CHERAS.

吉隆坡 阿拉白沙羅 中道禪院

NO. 49, JALAN PJU 1A/41B, PUSAT DAGANGAN NZX, 47301 PETALING JAYA, SELANGOR.

怡保 中道禪林

61A & 61B, Jalan Chung Ah Ming, 31650 Ipoh, Perak, Malaysia Tel: 05-2410216

檳城 中道禪林

77-3 Lorong Selamat, 10400 Pulau Pinang, Malaysia Tel: 04-2288100

威省 中道禪林

269, 1st & 2nd floor, Jalan Kulim, 14000 Bukit Mertajam, Pulau Pinang, Malaysia Tel: 04-5309100

馬六甲 中道禪林

No 30, Jalan Kota Laksamana, Taman Kota Laksamana, 75200 Melaka, Malaysia Tel: 06-2818391

新山 中道禪林

No 20, Jalan Undan 6, Taman Perling, 81200 Johor Bahru, Johor, Malaysia

雙溪大年 中道禪林

21, Lorong Emas 2, Taman Emas Suria, 08000 Sungai Petani, Kedah, Malaysia

中道僧团联合宣法：一乘菩提道之次第



上组图：8月17日，第一场次之联合宣法。

下组图：9月28日，第二场次之联合宣法。



右下图：在此别具意义的教师节，长老提及学法过程中所遇到的师长们，对其指引的恩德虔敬感恩。并带领在场佛弟子缅怀我们共同的导师 佛陀，感谢 世尊教导，愿正法传承久长，佛日增辉、法水长流，佛子一家团结永世，利世利人。





高雄中道禅院 因缘观一日禅



十二因缘观之九种禅法（高雄十方法界）



上组图：8月31日（周日）宣法

下组图：9月27日（周六）宣法





中道禪法

觀十二因緣 入真實智

敦請中華原始佛教會 導師

隨佛禪師 主法

2014年12月29日～1月4日

龍山寺板橋文化廣場

新北市板橋區文化路二段242號9樓
洽詢電話：09-3935-3832 徐師兄

備註：請攜帶茶杯、環保碗筷、無聲拖鞋、
禦寒衣物、個人藥品、健保卡(備查)。
如遇天災依新北市政府公告是否上課，
不另行通知。

報名方式：傳真：(02)2257-7790

E-mail: ian@lungshan.org.tw

網站: www.lungshan.org.tw/lungshan/buddhameditation-list.php

(下載報名表) 或親自廣場報名

報名費：免費(歡迎隨喜贊助)

報到時間：12月29日(一)上午08:00~09:00報到

報名人數：限80名，額滿為止

更多訊息：中華原始佛教會 www.arahant.org



財團法人臺北市艋舺龍山寺 主辦

原始佛教會

<http://www.arahant.org>

正法之光

http://www.arahant.org/tc/obs_magazine.shtml

歡迎投稿 email: saddhammadipa.tw@gmail.com

原始佛教電子報

http://www.arahant.org/tc/obs_newsletter.shtml

欲訂閱電子報請 E-mail: obs.eneews.01@gmail.com

中華原始佛教會



<https://www.facebook.com/Saddhammadipa>



中道僧團

原始佛法 人間佛教